

١٣٠٩

١٩٢٧

نور حقانی

کتابخانه

١٣١١

١٩٢٩

اقوال الصوفاء

دعوت

١٣١١

١٩٢٩

١٣٠٩

١٣١١

١٩٢٩

١٣٠٩

١٣١١

30
31
32
33
34

۱۴۲
۲

۱۳۱۰

حجۃ الاسلام کا ادوار و المکرمات

سلسلہ لاجواب

بفضل رحمانی و تباہید ربانی غیقہ لائٹانی غنی

رسالہ تحریر حقانی بجو اب کبیر دہانی

مولوی خواجہ غلام الحسین صاحب فاضل مانی تہی مترجم فلسفہ تعلیم ہر برٹ پینسر کی لاجواب تحریر
مورخہ ۲۲ مارچ ۱۹۲۱ء بنام مرزا کبیر الدین احمد صاحب قریب باش قادیانی شہزی مقیم لکھنؤ کے ایک لفظ
کا جواب بھی آج تک نہیں ہو سکا جو اسکے لاجواب ہو نہ کیا بدیہی ثبوت ہو نہ مرزا صاحب کی تحریرات خود
۲۰ و ۲۱ مارچ ۱۹۲۱ء کا مسکت جواب مباحثہ کے پہلے کی کیفیت۔ فرضی و نہائشی لغامی قوم کی حقیقت
ماز کبیر کا اکتشاف۔ اپنے خیالات کی اشاعت میں قادیانی حضرات کی فطرتی کارروائیوں و تدبیروں کا انکشاف

مع مقدمہ و خاتمہ و ضمیمہ

ستمبر ۱۹۲۱ء

مطبوعہ مطبعہ صغیر المطابع دہلی

پتہ کا پتہ (مدد دستہ الواعظین غنائی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حادثہ و مصلیا و مسلما

مقدمہ تحریر حقانی نمبر (۱)

(۱) معزز ناظرین! اصل تحریر کو مطالعہ و پہلی بار کرم اس مقدمہ کو بغیر غور و ملاحظہ فرمائیے تاکہ مسئلہ واقعات کو معلوم ہو و نفس مطلب کو سمجھیں آپ حضرات کو آسانی اور پورا فائدہ حاصل ہو۔

(۲) مرزا کبیر الدین احمد صاحب قادیانی مشنری قلم لکھنؤ لازم گوشت اور دھرم مسلک لکھنؤ قادیانی احمد جماعت کو ایک سربراہ اور وہ ممتاز جو شیلے لکھنؤ اور در کام کریموار امیر ہیں۔ آپکا فرض ہم وفات مسیح کو فتوہ حاصل کر کے چھپوانا اور قادیانی خیالات کی اشاعت کرنا قرار پایا ہے۔

(۳) مرزا صاحب موصوفت و خاکسار بھی فتوہ لکھنؤ کی بہت کوشش کی مگر کامیاب نہ ہوا۔ سیلو لکھنؤ اور سر سیلو اختیار کیا اور ۱۲ مارچ ۱۹۰۲ء کو بوقت مغرب مولوی عصمت اللہ صاحب ہوشیار پوری کی معرفت خاکسار کو نام ایک سچیلے لکھنؤ بھیجا کہ اگر آپ قرآن مجید سے حیات مسیح ثابت کر دیں تو آپکے جلسہ میں تنویر بطور شکریہ دی جائیگا اور تاریخ مباحثہ اور شرائط مباحثہ مقرر کر کے لکھنؤ بھی لکھا۔

(۴) خاکسار نے انگریزی روز سچیلے کا جواب لکھ بھیجا اور فی الفور بلا توقف مباحثہ کیلئے آمادہ ہو گیا۔ مین زمین لکھا تھا کہ مسئلہ حیات و ممات مسیح پر بحث کرنا کچھ زیادہ مفید و نتیجہ خیز نہیں ہو سکتا پہلے حضرت مرزا صاحب کے اور دعاوی پر بحث ہونی چاہیے مگر میں پہلے آپ ہی کو پیش کردہ مسئلہ پر بحث کرنا کر لیا ہوں تاکہ بعد ازاں مرزا صاحب کو یانی کہ اہلانات وغیرہ پر بھی بحث کرنی ہوگی۔ مرزا صاحب نے ۱۲ مارچ کی شب کو بموجودگی

عصمت اللہ صاحب مولوی نظام الدین صاحب کے مکان پر اس بات کو منظور کیا مگر بعد میں اپنے رائے کو تبدیل کر لیا اور ۱۲ مارچ کو خط میں یہ جواب دیا کہ حیات مسیح کی بحث کو بعد ازاں نام ہندی کی کتاب

ناظرین کے اشتہار

مرزا کبیر الدین احمد صاحب کی شخصیت

کبیر چیلنج ہو عدہ عظیمہ مبلغ گیند دیکھ

چیلنج کا جواب دے مرزا صاحب کے اہلانات پر بحث کرنا سوچ کر پھر ہوتی۔

بحث ہوگی اور اسکے بعد مرزا صاحب کو دعا دی پر۔

خاکِ ابرار سے روزِ بروج میں بھیج دیا اور اساتذہ کرام حضرت مرزا صاحب پر یکو بعد دیگرے خوش

نظر فرمایا تھا۔ مگر ابو خیر الدین صاحب کے مشورہ سے اس بارہ میں بھی اپنے اپنی رائے کو تبدیل فرمایا اور اب حضرت

مرزا صاحب کے اساتذہ پر بحث کر فرمائی کہ آپ حضرت امام مہدیؑ کی متعلق بحث کرنا چاہئے تو میں اگر آپ سے

مسئلہ پر بھی مباحثہ فرماتا چاہتا ہوں تو بہرہ ادا حسب قہر و وہابی با بھی پہلی رد و نون باتوں پر بحث کر لیتے

مذاہبان اس تیسری بحث کو پیش کیجئے۔ (خط رقم مورخہ ۱۹ راج دفعہ ۳)

مرزا صاحب نے اس بات کو نہ مانا۔ لہذا ہم کسار فرما کر انکی ایفاد و وعدہ کی طرف توجہ دلائی اور یہ لکھا

میں پہلی تحریر میں لکھ دیا تھا اور پسوں شب کو زبانی بھی کہہ دیا تھا کہ حضرت مرزا صاحب کے خلاف جمہور ممان

کی کا عقیدہ اپنا اساتذہ کی بنا پر بخیر کیا ہو۔ لہذا سب سے پہلے اسے اساتذہ کا معرض بحث میں نافذ فرمایا ہو۔

اس مضمون میں سر کوئی رد و مدح آپ کی طرف سے نہ ہونے کی بنا پر اسکو مستحکم کرنے کے لئے محض کو کام فرمایا اور

جواب لکھا تو یہ لکھا کہ ہم تو ابو خیر الدین صاحب کے مشورہ کی بنا پر پہلے حضرت امام مہدیؑ کے وجود پر بحث کرینگے

جب اس میں کب کہتا ہوں کہ آپ بحث کریں۔ ضرور کریں۔ مگر پہلے ان رد و نون امور کو طے کر لیں پھر اس

تیسری بحث کو پیش فرمائیے۔ (خط رقم مورخہ ۱۹ راج دفعہ ۳)

اس کا جواب آج کاٹ ملا جس کا ظاہر ہے کہ غلو یا بالی جامع حضرت مرزا صاحب کی شخصیت پر بحث کر فرمائیے کہ مستفاد پہلو بجاتی ہو

(۷) چونکہ میں لکھنؤ سے جانی کو بالکل تیار تھا اور حضرت مرزا صاحب کی چیلنج کی وجہ سے ٹھہر گیا تھا

اس لیے میں نے چیلنج کی جواب میں ۱۸ اور ۱۹ راج و ذی الحجین ۱۲۸۰ بمطابق ۱۹-۲۰-۲۱ راج کو مسئلہ

حیات پر مشتمل اہل کفر و کفر سے مرزا صاحب کے وکیل و بھانجے مولوی خیر الدین صاحب کے ساتھ میرا مباحثہ ہوا۔

خاکسار نے فیصلہ تعالیٰ قرآن مجید ہی سے اثبات مدعا کر دیا اور آخری رد ہی پر خیر تقریر کر دقت میں جلسہ میں توجہ

کا مطالبہ کیا تو مرزا صاحب نے بخود وہ لکھے صادر یہ کہہ کہ کل آپ کی دعوت ہو اصل بات کو مائل لگو۔ اسکی مفصل

کیفیت کسی دوسری تحریر میں غاہر کی جاینگے انتشار اللہ تعالیٰ۔

(۸) میں نے ایک خط پر بھی پیش کی تھی کہ مبلغ ستور دیر جو آپ دینا چاہتے ہیں اسکی فیصلہ کیلئے ایک ثالث

تقرر کر دیجئے جسکو فریقین کے مذہب سے تعلق نہ ہو۔ اس بارہ میں فریقین کو درمیان متعدد و تحریرین ہوئیں۔

اسکا تقرر ثالث پر امر کر دیا گیا۔ اور مرزا صاحب بدستور انکار کر گئے۔ اور تقرر ثالث کو بازی بازائی

حضرت کو ایفاد

کی یاد دہانی

مرزا صاحب کو

کو کھیر

جلسہ مباحثہ کا نسخہ

اور ایک رقم عود کی

سولہ کیلئے لکھا

کیلئے تقرر ثالث کو

تاریزی قرار دینا

قادیانی جہان
تقریر ثالث کی نظیر

کبیر کا واجب حملہ
راحم کی ذات پر اور
مذہب شیعہ پر ایک
غلط الزام

کبیری حملہ اور الزام
کلا دنیہ

مکروہ۔ "ناجائز فعل" "ناپسند" "تطمع" "ناپسند" "تطمع" "ناجائز" "مطلق حرام بتاؤ۔" (خط کبیر مورخہ ۱۸ مارچ)
 (۹) میں نے اپریل ۱۹۱۲ء کے اس مباحثہ کا حوالہ دیا جو مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری دہشتی قاسم علی
 صاحب سمائی کو مابین بقیام لایہیانہ ہوا تھا جس میں مولوی صاحب نے منشی صاحب کے مبلغ تین سو روپیہ
 ثالث ہی کو فیصلہ پر وصول کیا تھا اور یہ بھی بتا دیا کہ جب آپ کی جماعت میں اس قسم کی نظیر موجود ہو تو اسکو
 قاز بازی کہنا ٹھیک نہیں ہو۔ اس کے جواب میں مرزا صاحب نے لکھا کہ قاسم کا فعل ہم چھوٹی تہذیبی خط کبیر مورخہ ۱۸ مارچ
 (۱۰) مرزا صاحب تجویز تقریر ثالث سے ایسے ناراض و غضبناک ہوئے کہ خاکسار کی ذات پر بڑا واجب حرام کر مارا
 انھوں نے خواہ مخواہ مذہب شیعہ پر بھی ایک غلط الزام لگا دیا اور اس عاجز کو مخاطب کر کے یوں فرمایا۔
 لیکن ہم۔ آپ آرزوہ اور آفسرہ خاطر نہ ہوں۔ یہ عاجز علم و دست آدمی ہو۔ لطیف طعام تناول کیلئے
 کچھ نہ کچھ حساب تھا اور رقم پیش کر دی دنگا جسکو معاف فرما دینا چاہیے۔ بازی نہ کھوگا۔ اس میں شک نہیں
 کہ قاز بازی مطلق حرام ہو۔ پس ہر صغیر کبیر کو اس سے کہنا چاہیے۔ گو حق یقین میں جو معتبر کتاب مذہب شیعہ
 کی ہو لکھا ہو کہ صاحب غلام غائب کی مہر دیت منوالی کیلئے اگر رشوت ہو کام چلو تو دام دینا چاہیے۔
 مگر کبیر کو نزدیکہ حرام ہو۔ (خط کبیر مورخہ ۱۸ مارچ)

(۱۱) خاکسار نے اس کے جواب میں عرض کیا کہ

جناب آپ کا انی الفیر تو معلوم ہو گیا میں آپ کی ایسی مطلق فحاشی و بے ایمانی کے لطیف
 طعام تناول کرنے کا کچھ بھی قیاس نہ ہوا اور نہ اب ہو۔ یہ مری آپ ہی کو سب سے کچھ تو قاتل
 قاتل ہوں۔ مگر آپ کے لطیف طعام کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھنا بھی کسی حالت میں گوارا نہیں
 افسوس کہ جب آپ نے اپنا مطلب میری ذریعہ سے نکلتا نہ دیکھا تو آرزوہ اور آفسرہ ہو کر رہ گئے
 منہ آئے اور یہ وجہ حملہ کرنے میں کمال دہشتی ہوئی کہ جس قسم کو پیش کر لیا آپ سادہ ذرا دین
 اس کو اس حقیر کو ہمیشہ کیلئے معاف رکھیں۔ رشوت ہو کام نکالنا مذہباً حرام ہو۔ آپ بھی اسکو
 حرام بتاتی ہیں۔ مگر اپنی کارروائیوں پر غور کر کہ خود ہی نتیجہ نکال لیجئے جس کتاب کا نام
 آپ لکھا ہو وہ میرا پس نہیں ہو لہذا جب تک اصل عبارت اور سیاق کلام نظر نہ کر لوں
 اس وقت تک اسکو متعلق کچھ نہیں کہہ سکتا مجزا اسکو کہنا آپ کے غلط فعل کی ہی ہے۔

(خط راقم مورخہ ۱۹ مارچ دفعہ ۳)

اسکے جواب میں بھی مرزا صاحب نے حسب ذیل سابق خاموشی کو کام فرمایا۔ کیونکہ حق الیقین میں مضبوطی نہیں
نہیں ہوتا۔ مگر ان کے مخالفین نے ان کو ایسا لکھ دیا تھا کہ ان کی کارروائیوں کا پروہ و شکار ہوا و خفیہ راز فاش
نہ ہوا۔ (تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو مقدمہ رسالہ ہذا)

۱۳۱) جب صاحب میری پیش کردہ نظیر کو یہ کہہ کر رو کر دیا کہ "تاسم کا فعل ہے حجت مند" تو میں نے
خاموش رہا۔ ۱۹ مارچ میں دوسری نظیر یعنی حضرت مسیح قادیانی کا فعل کو بطور حجت دیا۔ ان میں کیا
اور لکھا کہ مرزا صاحب نے تو اپنی جائیداد کی شرط لگائی تھی کہ میرا میں احمدیہ کا جواب لکھو و اگر کوئی
مستحق ہے کہ فیصلہ پر بلا عدل و حیلہ بنی و تشر ہزار روپیہ کی جائیداد بغیر و دخل یہ لگے گی وہ بھی تو
۱۳۲) اس کے جواب میں مرزا صاحب نے دوسرا جلد بدلا اور خاموش رہا۔ ۲۰ مارچ میں ایک مقالہ لکھ دیا کہ
حضرت "جبری اللہ" نے انعامی قوم کیلئے ثالث کا قدر ان میں شرطوں کو ساتھ منظور کیا ہے کہ (۱) ثالث قسم
لکھا کہ فیصلہ دی۔ (۲) اپنی بیعت دعا کی کہ اگر یہ فیصلہ غلط ہو تو ایک سال کو اندر مجھ پر عذاب نازل ہو۔
(۳) اگر ایک سال تک ثالث مبتلا و عذاب ہو سو وقت فریق مقابل کو وہ رقم دیا کرے۔

۱۳۴) خاکسار نے اس مقالہ کو رد کیا اور میرا میں احمدیہ سومر صاحب کے اشتہار کی عبارت نقل کر کے
پیش کی اور دکھا دیا کہ اس میں ان شرطوں کا کہیں نام و نشان بھی نہیں اس کے جواب میں بھی حضرت کبیر علی
خاموش ہیں اور باوجود تواتر مطالبہ استوار۔ اور یاد دہانی کے آج تک ایک لفظ بھی اس کے قلم سے
نہیں نکلا۔ اور یہ دلیل تو یہی ہو اس امر کی کہ تلوار روپیہ کی رقم محض نہ ہو کہ کسے تھی۔ شکہ واکثر لکھ لیا!!
۱۳۵) جب صاحب قطعی لا جواب ہو گئے تو انھوں نے ۲ مارچ اور ۲ مارچ کی تحریرات میں ایک
پتھر پتھر لکھا کہ مباحثہ کا بیج تو ویسا ہی تھا۔ مباحثہ کا بیج بھی دیدیا۔ اور لکھو کی شیعہ جماعت کو
یہی نعرہ خود شریک عوت کہ لیا کہ وہ مباحثہ کیلئے اپنا قائم مقام پیش کرے۔ میں نے اس کے جواب میں
جواب دیا کہ بیج و تلوار دی ہو تو لکھو کی شیعہ جماعت کو دیکھ کر کہ وہ اپنا قائم مقام پیش کریں

۱۳۶) شہداء شہید ہیں نذر۔ زکام کھانسی۔ بخار۔ پتھر۔ غیر امراض میں مبتلا نہ ہو۔ نہ کوئی مالی نقصان
پہنچے۔ نہ اس کے اقارب و بیاب میں کوئی شخص بیمار یا فوت ہونے پائے۔ اگر ان میں سے کوئی صورت
پیدا ہو گئی تو وہ مرزا صاحب کی بددعا کا اثر سمجھا جائیگا اور انعامی رقم روک لی جائیگی! ابھی جب یہ کہہ کر
مباحثہ کبھی صاحب دریافت کیا کہ وہ عذاب ہوگا اسکو میں نے دیکھا تو حضرت مدوح نے کبھی کوئی قطع فی الجواب نہیں کیا

جب یہ فقرہ لکھا
حضرت مرزا صاحب
کا فعل ہے۔

کبیر علی کا مقالہ

مقالہ مذکورہ ان
کا ابطال

شہداء کے ساتھ مباحثہ
بیج و تلوار عجب
نہ ہوا۔

میں تو ان کا قائم تمام حسین ہوں مجھ کو تو اپنے بغض مباحثہ بلایا تھا سو میں چاہتا ہوں
مباحثہ کے سوال میں مباحثہ کی بجائے مباحثہ سے پہلے ہی تو نہیں خط مورخہ ۲۲ راجہ (۱۷)
کے جواب میں بھی مرزا صاحب بدستور خاموش رہے۔

تقریرات کی
ناظرین کی رائے

(۱۷) یہ تمام دفع الوقتی۔ پہلوتی جیلہ جولی اور مغالطہ وہی صحت اسلو تھی کہ سبب و اثبات کو فیصا کر
تسور و پیہ و پیہ پرین۔ کیونکہ وہ پیہ بنا تو درکنار حضرت کیہ چیلنج بھی دینا نہیں چاہتے تھے اور یہی وجہ
کہ انھوں نے تقریرات کو سوال پر قطعاً لا جواب رہے۔ ہر صورت ہو جائے گا جو وہ بھی حضرت مرزا صاحب
فعل کو مارا بازی "تطمی" نام جائز اور حرام وغیرہ وغیرہ ہی کچھ لکھا مگر ثالث کا تقریر گوارا نہ کیا۔ کیونکہ (۱۷)
بہت زیادہ عزیز ہیں !!!

مقصد کی کچھ کچھ
تقریرات میں تھانہ کہ
مباحثہ کا بیان نہ

(۱۷) یہ تحریر یعنی تقریر حقانی (۱۷) راجہ کو لکھی گئی اور ۲۳ راجہ کو مرزا صاحب کی خدمت میں
پہنچا دی گئی تھی۔ اس کی تحریرات۔ مورخہ ۲۳ راجہ ۱۷ راجہ کا مکمل اور لا جواب جواب ہو چکے مطابق
سے اس امر پر بھی روشنی پڑتی ہے کہ مرزا صاحب کا مقصد حقیقی کچھ دیکر وفات مسیح کا فتویٰ لینا تھا کہ
اثبات حیات مسیح کے لئے انعامی چیلنج دینا نہ موت کیلئے دیکھو ضمیمہ رسالہ ہلام

کیر کی پریشانی کا
خاص نظارہ

(۱۸) میں نے تحریر مذکور کو جواب کیلئے مستعد و مرتبہ تعلقنا کیا۔ مگر مرزا صاحب طرح طرح سے
طرح دیتے رہے۔ کبھی بالکل خاموش ہو کر کبھی کبھی کمال جواب دے گا۔ کبھی کہا میں جواب دیکھا ہوں
کبھی کہا جواب آپ کے ہوش ہو گیا اور کبھی کہا آپ کی کل تحریرات چھپنے کیلئے قادیان بھیج چکا ہوں
کبھی کہا نقل بھیج دیا ہے تو جواب دے گا۔ الغرض جیلے حوالے بہت کچھ لکھ کر جواب بن نہ آیا۔ ان باتوں
ناظرین مرزا صاحب کو لا جواب ہو جائے گا بطور خود اعلازہ کر سکتے ہیں۔

کیر پر تمام تقریرات
سات تقریریں
جواب کا مطالبہ

(۱۹) خاکسار نے مرزا صاحب کی آخری جمعیت کو بھی تمام کیا اور ۲۳ گشت کو سندرجہ ذیل تحریر
بغرض جواب روانہ کر دیں۔

۱۔ نقل مطلوب یعنی خط مورخہ ۲۲ راجہ کی نقل جو تقریر حقانی نہ کہ کو نام سے شائع کی جاتی ہے
۲۔ جواب خط کبیر (مرزا صاحب کے خط مورخہ ۳ جولائی) کا مکمل جواب جو انھوں نے نہایت جوش و شہو
میں لکھا تھا۔ ۳۔ روح کبیر (مرزا صاحب کی غلط روئداد مباحثہ سندرجہ اخبار فاروق قادیان
مورخہ ۱۹۲۱ء کا مکمل جواب درائے پیش مغالطوں کا انکشاف)

کیونکہ وہ بڑا
حقیقت

(۱۲) یہ ہوتا صاحب کا اکثر مدد کی حقیقت انکو عہدہ یا تودفع الوقتی ہوتا ہو یا کسی فوری
دوش کا نتیجہ جو خاکار و درو کا سا اہمال ثابت ہوتا ہو مہم ہو یا منتوی حوالہ آتی ہیں کہ خواہ مخواہ و عہدہ کرنا
نہیں۔ مگر عہدہ کرنا جو جدا سا ایفاء نہایت ضروری ہو مگر بیان معاملہ یا انعکاس ہو عہدہ کرنا ضروری
مگر ایفاء کی ضرورت نہیں !!

لیکھ کر دوسری
تعلیق کا ایک منظر

(۱۳) ناظرین باتمکین غور فرمائیے کہ حضرت مرزا کبیر الدین احمد صاحب قادیانی مشنری کو ایک
معمولی انسان (یعنی خاکسار ضعیف انسان) کی تحریرات کو جواب میں کسی کسی مصیبتوں کا سا
نظر اٹھا کر چٹکوا دے تحمل نہیں ہو سکتا خاکسار کی موت ایک مہی بخیر و برکت ۳ جون میں مرزا صاحب کے
لا جواب اور مہموت ہو جائیگا اٹھتر ہفتے ایسے عنوان ہو پیش کو گوئیں کہ انکو کو مجال نکارتی
نہیں یہی ہی تو وہ ہے کہ صاحب موصوف اسکا جواب کا نام نکالیں لیتو اور دیگر تحریرات کو جواب
کی بھی ہمت نہیں کر سکتے۔ مگر یاد جو خاکسار کی تعلیمی حیرت انگیز ہو آپ اپنی ایک تحریر میں مجھ مخاطب
کر کے لکھتے ہیں: میں آپ کو اور جملہ مفسرین کو میرے دل سے دعا ہے کہ اگر دے قرآن مجید اور احادیث
صحیحہ کو جو مغائر قرآن مجید کہہ ہو حضرت مسیح کی حیات دنیوی لازماً بت بشریہ کو ساتھ ثابت کر
کر دکھائیں تو مبلغ چار لکھ روپیہ نقد بلا وقت بطور شکر خدا کر دے گا۔" (خط کبیرہ ۲۲ جولائی
۱۸۸۷ء) اس خط کا جواب بھی حمایت تفصیل کیا تھا کہ پیش کیا مگر جواب بحوالہ لکھنا مرزا صاحب کی عادت تھی

راتوں کی تحریرات
کی شاعت کی
ضرورت

(۱۴) اس وقت تحریر حقانی نمبر شائع کیا تھا جس کو سباحہ کی معجزہ ہم واقعات منظر عار یا جائیگا
تکبیری پہنچانے کی حقیقت کمال جائیگی قادیانی جماعت کی نفع الوقتی اور غلط کا نقشہ نظر آجائے گا اور اسکی
بعض خفیہ کارروائیوں کا حال علنیہ ہو جائے گا چونکہ مرزا صاحب سباحہ کو متعلق اخبارات میں غلط
خبریں آرا کر اپنی حجت دکھانے میں لگا ہوا ضرورت ہو کہ خاکسار کو اگلے تحریرات شائع ہوجائیں کہ اصابت
ہو رہا ہوٹ کی واقعی کیفیت بخوبی واضح ہو جائے اور درود کا دود اور پانی کا پانی بالکل لگے ہو جائے
وَلَا تُؤْمِنُ إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَاللَّهُ أَنِيبٌ۔ اگر است ۲۱ لکھ خاکسار غلام الحسن شیخ فی سبیل اللہ
۱۵ مرزا صاحب کی ۴ اگست کی تحریر پر پیر ۲۲ (دیکھو نو۲۱) مگر ۲۱ اگست کی تحریر پر پیر ۲۵
کو مرزا صاحب کے دختر کو جو میس لکھنے کے اندر پانچ خطوط جاری ہوئے !! مرزا صاحب سوا و کون سا مرزا شیخ والی لکھا
۲۱ دینین کی خط و کتابت میرا بس محفوظ ہو جو صحتاً چاہیوں خطہ کہ کو اطمینان کر سکتوں دینین غلام الحسن شیخ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامد او مصلیا و مسلما

تحریر حقانی نمبر

جناب مرزا صاحب مکرم - سلام علیکم - آپ کی دو تحریریں جن میں سوا کے عنوان ۲۰ راج اور دوسری کو عنوان پر ۲۲ راج کی تاریخ غنیمت ہو کل (۱۱ راج ۱۲۱ء کو) بوقت مشترک معرفت مولوی عصمت اللہ صاحب میرے پاس پہنچیں جن کا جواب دو حصوں میں عرض کر رہا ہوں

(حصہ اول)

۱۔ جس طرح آپ نے میری سب سے پہلی تحریر پر مورخہ ۱۱ راج کا مکمل جواب باوجود میرے اصرار کے عنایت نہیں فرمایا تھا۔ اسی طرح پچھلی تحریر پر مورخہ ۱۹ راج کی کسی باتوں کے جواب کے بھی آپ پہلو تھی فرمائی ہیں۔ جب یہ صورت ہو تو میں آپ کا جواب مکمل کے مطالبہ کو ملتوی کر کے صرف ان ہی سو کا جواب لکھ کر ارسال کرتا ہوں۔ جواب آپ کے ان دونوں تحریروں میں درج فرمائے ہیں۔

۲۔ (الف) خط در جواب کتاب صحت و دباتین میں۔

اولاً آپ تقریر ثالث کی تجویز کو جس حیثیت کہ میں نے اسکو پیش کیا ہو۔ حضرت مرزا صاحب کے سنا کے خلاف بھی اسکو قاری بازی اور حرام مطلق قرار دیتے ہیں۔
ثانیاً۔ اس حقیر کو بجائے مباحثہ کے مباہلہ کی طرف بلاتے ہیں۔

ب۔ ۲ مارچ کے متعلق آپ کے الفاظ یہ ہیں۔

حضرت شیخ موعود نے تقریر ثالث کا بھی اس شرط کے ساتھ نسخہ لکھا کہ ثالث خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر فیصلہ دی۔ اور اس بات کا اقبال کرے کہ اگر میں فیصلہ دینے میں غلطی پر ہوں تو خدا عرصہ یکسال میں مجھ پر عذاب مسلط کرے۔ اس صورت میں اگر مدت عینہ تک وہ ثالث عذاب آہی میں گرفتار نہ ہو جائے کہ جس نے میرے خلاف فیصلہ دیا تھا تو وہ روپہ زرقی مقابل کو مل جائیگا

(خط کبیر - مورخہ ۲۰ - راج)

تحریرات کبیر

راہم کو جواب

کبیر کی پہلو تھی

تحریرات کبیر
ب کتاب

مرزا صاحب کو ثالث
متعلق تقریر ثالث
بقول کبیر

۳۴ (الف) جناب من - آپ کی میری تحریر کو غور و محین پڑھا۔ اور بالکل غیر متعلق جواب دیا
میرے حفاظ یہ تھی۔

راہ کے قطع ہو کر
۱۹ راج کا ایک
مہینہ آفتاب

حضرت مرزا صاحب نے تو اپنی جاندا کی شرط لگائی تھی کہ جو شخص بشرط خاص براہین کا
جواب لکھو اور تین مقبول فریقین نصف فیصلہ دیدین کہ جواب ہو گیا اور اسکو حضرت
مدوح بلا غلہ و حیلہ اپنی ستر ہزار روپیہ کی جاندا پر قبضہ و دخل دینگے کیا
وہ بھی تلمی تھی استغفر اللہ۔ پھر اگر میں ایک ٹکٹ کی تجویز پیش کی تو کیا غضب کیا
جو آپ میں قدر برداشت ہوتے ہیں لہذا آپ کو تفر ثالث میں کوئی حیلہ باقی
نہیں رہا۔ سنت حضرت جبری اللہ کو قمار بازی اور فعل حرام کئے کی جرأت
قابل حیرت ضرور ہو۔
(میرا خط مورخہ ۱۹ سچ نمبر)

دوسرے عبارت سے ظاہر ہو کہ میرا اشارہ حضرت مرزا صاحب کے ایک خاص اشتہار
کی طرف تھا جس میں غفون نے اپنی کل جاندا قیمتی دس ہزار روپیہ کو شرط پر لگوا دیا تھا۔ مگر آپ
حضرت مرزا صاحب کی سبیلانہ کارروائیوں و انعامی رقموں کو بیک وقت لاکر دفع الوقتی فرماتے ہیں
میں اپنی تائید میں غفور حضرت مرزا صاحب کو پیش کرتا ہوں۔ اور اشتہار مذکور اللہ رکواچے سامنے
رکھتا ہوں جسکی عبارت ذیل کی توجہ خاص کی متعلق ہو حضرت مدوح ارشاد فرماتے ہیں۔

بیر کی دفع تو تھی
اور لفظ کا کٹنا

(مدوح) میں جو مصنف اس کتاب براہین حمیدہ کا ہوں یہ سوال اپنی طرف سے بوجہ
انعام و تنزل ہزار روپیہ بمقابلہ صحیح راہ بنامہ اور ملت کے جو مقامات قرآن
مجید اور نبوت حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے منکر ہیں۔ تاہم اللہ شائع
کر کے اقرار صحیح قانونی اور عمدہ جاوہ شرعی کرتا ہوں لہذا اگر کوئی صاحب منکرین
میں شراکت اپنی کتاب کی قرآن مجید سے ان صاحب براہین و دلائل
میں جو ہم نے دربارہ حقیقت قرآن مجید و صدق رسالت حضرت خاتم انبیاء
صلی اللہ علیہ وسلم اسی کتاب مقدس اخذ کر کے تحریر کی ہیں اپنی اہامی کتاب
میں بجا بہت کر کے لکھا اور میں یا اگر تعدد میں لکھے براہین نہ کر سکیں تو نصف
انہی یا ثلث انہی یا ربع انہی یا خمس انہی سے نکال کر پیش کرے۔ یا اگر کچھ نہیں

حب کے
مرزا صاحب کا دانی
ایک اشتہار کا دفع
افتباس

کرنے سے عاجز ہو تو ہمارے ہی دلائل کو نمبر وار تقریر سے تو ان سب صورتوں
میں بشرطیکہ تین منصف مقبول فریقین بالاتفاق یہ رائے ظاہر کر دیں
کہ ایفے شرطیہ کا یہ ہے تھا اور تین انگیا۔ تو میں شتہرے مجیب کو بلا غور
دیکھنے اپنی جائز قیمت پر تین ہزار روپیہ رقم پر دخل دید و نگاہ

دراپہن احمدیہ مبلغ ۵۰۰ روپیہ ہر چارم۔ مطبع بدر لاہور صفحہ ۲۲ (انصافیت ۲۲)
۴۴ الف) اسکے بعد مرزا صاحب نے اپنے ان دلائل کی (جو وہ لکھنے والے تھے) نوعیت
کی تشریح کر کے اسکو مذکورہ نمونہ میں واضح کیا ہو۔ مگر اس میں یہ مضمون کہیں نہیں ہو کہ
(۱) تین منصف خدا کی قسم کھا کر فیصلہ کر دیں (۲) بصورت غلطی فیصلہ اپنے
ایکال تک غلط ثابت ہوئی دیکھ کر (۳) اگر غیر غلط ثابت نہ ہو تو ایکال
کے بعد فریق مقابل کو روپیہ دیا جائے۔

شتہارہ کو میں
شرط پیش کردہ
بیک نام و نشان
بھی نہیں۔

تقریر ثالث کی
مناظرہ میں
اس امر کی کہ حجت
کی ایک شخص نامی
تھی۔

(ب) پس جبکہ مرزا صاحب کے شتہارہ کو میں تینوں باتوں میں مطاق کسی ایک بات کا بھی
اگر تین تو آپ ان باتوں کو درسیان میں لا کر تقریر ثالث کے سوال کو کیوں اٹھانا چاہتے ہیں کہ
مجھے سروسٹ اس امر سے کوئی بھٹ نہیں کہ یہ شیون شرط کا کہان تک حق بجانب ہیں؟
مگر حد تک بل عمل ہیں؟ اور آیا ان شرطوں کی وجہ سے فریق مقابل کو کسی رقم کا ملنا
ممکن بھی ہو یا نہیں؟ میں تو صرف اس قدر عرض کرتا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب کے شتہارہ
میں ان شرط کا نام و نشان بھی نہیں لہذا انکو بھی ثالث کا تقریر بلا مشرطاً مذکورہ قیول
پر لیا جائے۔ البتہ اگر آپ کمزور تاویلین پیش کر پائی بجائے صاف صاف کہہ دیتے کہ رقم کا ملنا
جاننا ٹھیک تھا اسکا ادا کرنا مقصود نہ تھا۔ اور نہ فریق مقابل کی طرف سے مطالبہ کی
توقع تھی۔ تو میں تقریر ثالث پر کبھی اس قدر زور نہ دیتا۔ اور ہرگز یہ سوال نہ اٹھاتا۔
۵۔ فسوس یہ ہو کہ آپکا ارادہ تو کچھ اور تھا۔ اور ہو گیا کچھ اور۔ جیسا کہ، اراچی کی شب کو
آپ آکر رہے ہیں کہ حجت کا ارادہ تو تھا انہیں۔ مگر مولوی عصمت اللہ صاحب کے کہنے سے یہ
میں تو فیہ باخ کے آپ کی کچھ خدمت کرنا چاہتا تھا اور خطا پر جواب میں بھی اس امر کی طرف
میں نے اشارہ کیا ہو۔ جہاں میری نسبت لکھا کہ اگر میں انکی بات کو مان لیتا تو

تقریر کا پھر ارادہ
کچھ اور تھا

یہ نصیب تحریر اور تقریر مناظرہ کی نہ ہوتی مگر اب کیا کیا جائے جو مقدر
میں تھا ہوا (خطابہ مودعہ ۲۰ پارچ)

جناہ میں ساقیہ یا تحریر یا مناظرہ شائد آپ کے اثر موجب رحمت ہو سکر ہے یہ اور ایک
کیمکے انشاء اللہ موجب رحمت ثابت ہوگا۔

۱۔ مودعہ یعنی سبیلہ کے متعلق عرض یہ ہو کہ آنحضرتؐ نے نصارائے خیران کو حکم دیا کہ سبیلہ
کیا کرنا چاہیے۔ مگر انھوں نے صحیح کر لی۔ اور جزیرہ دنیا قبول کیا۔ کوئی ایسی بیت یا حدیث میری
نظر سے نہیں گذری جس میں مسلمانوں کو یا ہم یا غیروں کے ساتھ سبیلہ کرنا حکم دیا گیا ہو
اسلئے میں تو کوئی سبیلہ نہیں کرتا۔ ہاں اگر حضرت مرزا صاحب کی یہ تعلیم ہو تو آپ نے اپنا کوئی صحیح
کے۔ آپ کے غلط بحث پر مجھے حیرت ضرور ہوتی ہے۔ بھلا اس مباحثہ کے پہلے سبیلہ سے کیا
علاقہ کیا اس طرح حضرت مسیحؑ کی موت ثابت ہو جائیگی ہا البتہ عوام الناس سوائے
شخصیت منوانے اور شور مچانے کے یہ ایک آخری حربہ ہو کہ دیکھو فلاں شخص نے ہم سے
سبیلہ نہیں کیا۔ لہذا ہم نے اور وہ جھوٹا اجنبی والا آپ کی ان باتوں سے احمدیہ کی
حقانیت پر کوئی روشنی نہیں پڑ سکتی اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے آپ کو حضرت مرزا صاحب
کی الہامی تعلیم پیش کرنی ہوگی۔

۲۸۔ لفظ میری کسی عبارت کا یہ منشا نہیں کہ میں نبی کے ہر فعل کو اسکی امت کے ہر
قابل تقلید یا واجباً عمل قرار دیتا ہوں۔ کیونکہ بعض باتیں نبی کی خصوصیات میں داخل
ہوتی ہیں جن میں امت شریک نہیں ہو سکتی بلکہ یہ بھی مطلب نہیں کہ آپ حضرت مرزا صاحب
کے ہر فعل کی تقلید ضرور ہی کریں۔ اور نہ میں آپ کو اسکی تعمیل پر مجبور کرتا ہوں۔

(ب) میرا دعویٰ تو صرف اس قدر ہے کہ جو پہلے نبیؐ کی ثابت ہو گیا ہوں کہ تقریباً
کی تجویز جس نتیجے میں نے اسکو پیش کیا ہے خود حضرت مرزا صاحب کا فعل ہے۔ اور اسی
کے فعل کو مکر وہ۔ ناجائز۔ ناپسندیدہ۔ حرام۔ اور قمار بازی قرار دینا آپ کو زیبا نہیں
فرمائیے اس پر آپ کو کیا اعتراض ہے اور اس کی تعمیل میں کونسا امر مانع ہے؟

۹۔ لفظ ایک طرف جہکے میں ہے کہ اس جہلہ کو دیکھتا ہوں کہ

سبیلہ کی بابت
ماتم کا جواب

کیمکے غلط بحث پر
اور قادیالی سبیلہ
نشا۔

فعل نبیؐ کو
فعل میری کتب

تقریرات کی کتاب
مناظرہ کی کتاب

کیمکے ہر فعل کو

آئی کہ قرار دینی کی جائے تو بے شک ثالث کی ضرورت ہو جسکو حق تعالیٰ ناپسند کرتا ہو
(خط کبیرہ مورخہ ۱۸ مارچ - آخری فقرہ -)

اور دوسری طرف حضرت مرزا صاحب کی اس عجلت پر نظر ڈالتا ہوں کہ -

اگر صحیح قانونی اور عہد جائزہ شرعی کرتا ہوں کہ اگر کوئی صاحب منکرین بھی سب سے پہلے جہد

صفحات ۱۸-۱۹) تو میری حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی کہ حضرت مرزا صاحب تو تقریر

ثالث کی تجویز کو عہد جائزہ شرعی فرمایا۔ اور آپ اُنکی تجویز کو قرار دے دی اور حرام بتایا۔

دب) اسی کو کہتے ہیں جھوٹا مسئلہ اور بی بات - یہ بی باتوں اور کبیر کے مسئلے سے نکلے باکبر ث

کونہ شریعت میں ان کو ایمان نہ تھا کہ ان کو کون الہا کہہ دیا۔ لہذا باوب تمام ملتیں ہوں کہ آپ عہد

مطلوبہ میں ہمارے گزشتہ خیال سے شاید متلو روپے دینے پر چاہیں آپ ث ثالث کو نا منظور کرتے

ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں۔ اور مجھے بھی اس صورت میں کوئی اعتراض نہ ہوگا۔

۱۔ (الف) آپ نے تہمہ خط میں پھر مباہلہ پر زور دیا ہے اور مکرر یہ سوال پیش کیا ہے کہ

”ہمارے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ختم المسلمین میں بخان کو عیسائیوں

مباہلہ منظور کر لیا تھا کیا آپ یا شیخ صاحبان کین کو کوئی شخص مباہلہ کیا تو آملو

ہو سکتا ہے“ (ضروری التماس زکیرہ مورخہ ۲۱ مارچ)

دب) اگر جواب تو پہلے دیکھا ہوں مگر پتہ ہوگا کہ آپ اپنے قلب اور ضمیر سے بھی اس بار

میں فتوے لے لیں کہ

کیا اس سوال کو میرا سوال حل ہو گیا؟ کیا تقریر ثالث کی تجویز قرار دینی ثابت ہو گئی؟

کیا مرزا صاحب کا فعل در باب تقریر ثالث قابل عمل یا نامکمل و تعمیل تھا بت ہو گیا؟

کیا آپ کو تجویز تقریر ثالث سے پہلو تھی کا کوئی بنا پہلو ہاتھ آگیا۔ یقیناً نہیں۔

دب) اس جیکان سو لون کا جواب بھی میں ہوں تو کیوں آپ نے کاغذ کا نصف تختہ

اس سوال کیلئے من کیا؟ کیوں دو دستہ قلم کو زحمت دی؟ اور کیوں آپ نے تحریر کی

رحمت اٹھائی۔

۲۔ (الف) ۱۸ مارچ کو وقت شب میرا اس سوال کے جواب میں کہ کیا مباہلہ اسلام

قرار دینی اور
حرام بتاتے ہیں

چھوٹا مسئلہ بی بات

سوال کا سوال
مکرر پیش ہوتا ہے

سوال مکرر ہوتا ہے

کبیر کی بے سود
خام فرسائی

کبیر کی چاہی ہو
کامیابی

کھنڈ مین اہل علم کی کمی تھی۔ جو آپ ایک جزیرہ پر لوٹن کو چلیے دیکر مباحثہ کیلئے بلایا۔
 آپ نے یہ جواب دیا تھا کہ "میں آگے قبلہ سیدنا محمد بن حسین صاحب کے کچھ کم نہیں سمجھتا ہوں! یہ
 یہ الفاظ حقیقت سے میرا دل دھت کر گیا۔ کی زبان سے نکلتا ضرور تھی۔ اور اگر میں عقل ہو ہاں بھی
 ہوتا تو اس غلط اور بے معنی تعریف سے متاثر ہو کر فوراً آپ کا مقلد بن جاتا اور آپ کے فتویٰ پر آنکھ بند
 کر کے دھتھا کرتا۔ پھر کسی بات کی کمی نہ تھی۔ مجتہد العصر الزمان بلکہ افضل المجتہدین کا خطا
 تو آپ کی سرکار سے مل جاتا اور وہی مثل ہوتی۔

"سن ترا حاجی بلویم تو مرا ملا بگو"

(ب) مگر آج معاملہ بالعکس نظر آتا ہے اور مباحثہ کے چیلنج کے ساتھ ہی آپ میری نسبت لکھنؤ میں
 "اب اگر بیان کی شیعہ باعث بھی اپنا ایک ایسا قائم مقام کھڑا کریں کہ جسکی
 فتح و شکست لکھنؤ کو کل شیعہ صاحبان پر حجت ہو تو حضرت خلیفۃ المسیح کی جاز
 حاصل کر کے مذکورہ بالا صورت قائم ہو سکتی ہو سلاکن صرف ایک معمولی آدمی
 کیلئے کہ جسکا اثر وسیع و اربے پر مثل نہ ہو حضرت رب لغزت سو فیصد نہیں مانگا
 جاسکتا۔ ہاں اگر مذکورہ بالا صورت قائم کریں تو میں کمترین کبیر الدین احمد
 دربار خلیفۃ المسیح کی خدمت میں تحریر کر کے مذکورہ بالا صورت کیلئے سلسلہ
 جنبا لی کر دوں۔ آپ کے جواب کا منتظر ہوں" (خط کبیر مورخہ ۲۰/۲/۱۹۰۷)

(ج) مرزا صاحب۔ انصاف کیجئے آپ اپنی زبان کو کل جس شخص کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 مولانا و مقتدا انا السیدنا محمد بن حسین صاحب قبلہ سو سادی درجہ عطا فرما چکے ہیں آج اسکو
 "مرن ایک معمولی آدمی کا درجہ دیتے ہیں۔ کچھ اسکی وجہ بھی ارشاد ہو سہ

ہیں آج کیوں دلیل کہ اسکی تہذیب گستاخی و شتم سہازی جناب میں
 سکھایا گیا ہے آپ ہی دیکھئے کہ ہم موقع کو دیکھتے ہیں جس موقع پر جو بات مناسب ہوئی
 امدی ہم پر گرفت کیوں کی جائے (دھرے) "پھر جس جگہ دھر نکلتے مقامے و لہ
 (و) کیسی عجیب بات ہو کہ مباحثہ کی دعوت بھی دی جاتی تھی اور پوری خوبصورتی کے ساتھ
 اس سے روکا بھی جاتا ہے! آپ نے دیا جانتا ہے تو ایک سادہ شخص کو جو بیان کا سہارا لا

لکھنؤ کی شیعہ
 جماعت کو دعوت
 مباحثہ

عجیب و غریب

عجیب کی ایک

لکھنؤ

نہیں اور جانیکے لئے تیار ہو۔ جناب میں اگر چیلنج دینا ضروری ہو تو مکھنوں کی شیعہ جماعت کو دیکھو
 کہ وہ اپنا قائم مقام پیش کریں میں تو انکا قائم مقام نہیں ہوں مجھے تو آپ نے بغرض
 سباحت بلایا تھا سو میں حاضر ہوں۔ مباحثہ کو سوال میں مبالغہ کی پھر لگانا کہیں مباحثہ
 سے پہلو ہتی تو نہیں ہو!

(حصہ دوم)

۳۱ (الف) اب اپنے خط کو باقی ماندہ حصہ کا جواب تحریر کرتا ہوں۔ آپ نے میری کسی
 بات کا جواب صاف تو دیا نہیں صرف حسب ذیل یارک کیا ہو:-

یہ نہیں معلوم ہوتا کہ آیا خواجہ صاحب نے حالت محو یعنی بیداری اور ہوشیاری
 یا حالت محو یعنی بے خبری اور بے اختیاری میں تحریر کیا ہو یا صرف مغالطہ عام
 عوام الناس کیلئے یہ طریق پسند کیا ہو پس میرے نزدیک صنعت اسکا
 ثابت ہو۔ کیونکہ بلاشبہ صرف کل فقیر کبیر کرنا کہ میری توہین کی گئی ہو نہیں

(خط کبیر مورخہ ۲۰ مارچ)

(ب) یہاں پتہ تامل عارفانہ سے کام لے رہے ہیں۔ شہود و کار ہو تو بسم اللہ وہ جھٹی قلم
 (۱) آپ نے ۲ مارچ کو بوقت دوپہر سلاطین لہذا اس لکھنؤ میں پنچکر مولوی محمد عتہ حسین
 صاحب معلم مدرسہ مذکور سے کہا کہ اگر آپ فاطمہ کے فتوے پر خواجہ غلام احسن کے
 خط کو ردین تو میں ان کو تیس روپے ٹھالی کھانے کیلئے دوں گا۔

(۲) آپ نے ۱۵ مارچ کو دس روپے گیارہ بجے کے درمیان لاٹوش روڈ پر جناب مولوی نظام الدین
 صاحب کی کوٹھی کے قریب یہاں حمد علی لدیان خدابخش مرحوم (ساکن موضع ساڈھال
 ضلع ہوشیار پور) سے بھی یہی بات کہی کہ اگر خواجہ غلام احسن فاطمہ کے فتوے پر
 خط کر دیں تو میں ان کو تیس روپے دے سکتا ہوں۔

(۳) آپ نے ۱۶ مارچ کی سہ پہر کو مولوی نظام الدین صاحب کی کوٹھی پر یہی بات
 مولوی عصمت اللہ صاحب کو کہی اور پچاس روپے کو نوٹ انکے سامنے پیش کر دیئے
 اور یہ کہا کہ خواجہ غلام احسن سے آپ کے تعلقات ہیں انکو پچاس روپے دیکر موت کی

کبیر کا تامل عارفانہ

اس تامل کا ثبوت
 مولوی محمد عتہ حسین
 کے ذریعہ رشوت
 دینے کی کوشش
 (۲) یہاں حمد علی لدیان
 کے ذریعہ رشوت
 دینے کی کوشش

(۳) مولوی
 عصمت اللہ صاحب
 کے ذریعہ رشوت
 دینے کی کوشش

کے فتوے پر ان کے دستخط کرا دیجئے۔

(۴) کبیر کے نفاذ
چیلنج حقیقت

(۴) جب مولوی صاحب نے اس بات کو قبول نہ کیا اور یہ کہہ دیا کہ وہ ایسا آدمی نہیں جو اپنے عقیدہ کے خلاف روپیہ لیکر دستخط کر دے تو آپ نے میرے نام ایک چیلنج کا حکام میں قرآن سو حیات مسیح ثابت کر دوں تو آپ پچاس روپیہ دینگے۔ مگر مولوی عصمت صاحب نے کہا کہ پچاس روپیہ تو ایک فتویٰ پر محض دستخط کر کے کو آپ پیش کرتے تھے۔ اثبات حیات مسیح از قرآن مجید بہت بڑا کام ہے۔ ایسے لیے تکرار و تہیہ ہونے پائیں۔ چنانچہ آپ اس وقت مولوی صاحب موصوف کے سامنے لفظ "پچاس" کو کاٹ دیا اور کیسہ بنا کر اپنے دستخط کر دیئے وہ چیلنج میرے پاس موجود ہے جس میں سی طرح کاٹ کر رقم بنائی گئی۔

(۵) پھر ان الفاظ کو یاد کیجئے جو اراج کو بوقت شب دھوکے قریب مولوی نظام الدین صاحب کے مکان پر موجود مولوی عصمت اللہ صاحب آپ نے فرمائے تھے۔ اور ان کے اقرار کیا تھا کہ میں تو آپ کو چیلنج دینا ہی نہیں چاہتا تھا۔ یہ تو مولوی عصمت اللہ صاحب کی رائے سے ہوا۔ میں تو بغیر اس کے ہی آپ کی کچھ خدمت کرنا چاہتا ہوں۔

(۵) چیلنج و نفاذ
بعد کبیر کے انتقال

(دیکھو خط مورخہ ۱۹ راج عنوان نمبر ۶) نیز شب گذشتہ (۲۱ راج) کے ان الفاظ پر بھی غور فرمائیے جو آپ نے اس وقت کہے تھے جبکہ میں مولوی عصمت اللہ صاحب کی رعیت میں آپ سے ملنا تھا اور آپ نے کہا تھا کہ اگر آپ ایک عبارت پر دستخط کر دیتے تو مجھ کو پانچ روپیہ کی ضرورت نہ ہوتی اور اب بھی دستخط کر دیں تو مناسب ہو۔ آپ ہمارے مصافحہ میں آپ کی خدمت پر فرض ہے۔

(۶) شبانی کا
دوسرا ثبوت

(۱۳) میں نے واقعات کو پوست کندہ بیان کر دیا۔ اب تو ہر ذریعہ و گیسر پر حضرت کبیر کی تحریر کا ضعف اور خاکسار کے قول کی قوت کا شمس فی وسطاً لکھا نظر آتا ہے۔ آشکار ہو جائیگی۔ کیا حضرت کبیر خافان واقعات کا انکار کر سکتے ہیں؟ اور کیا اب بھی وہ کہہ سکتے ہیں کہ خاکسار نے بلا ثبوت انہما الزام تو ہیں قائم کیا ہی؟ کیا اب بھی وہ عوام الناس کو مذاطلہ دے سکتے ہیں؟ ایک شریف کی اس سے بڑھ کر اور کیا

واقعات کو روایات
کی کیفیت

تو این ہو سکتی ہو کہ اسکو ضمیر فردوسی کی ترغیب دیجائے اور لوگوں کو سناٹا کیا جائے
اس قدر رحم و کرم فلان شخص سے فلان فتوے پر دستخط کر لادو! ان سے روایت من
مردود الفینا و من حیثیات انما لنا۔

فتوہ دینے کی
کمال اصرار

۱۴۔ مزید افسوس یہ ہو کہ لوگوں نے آپ کا جتنا یا کہ خاکسار پر عقیدہ کے خلاف کیسی
خبر پر دستخط نہیں کریگا پھر بھی آپ مقرر ہو۔ اور تمھاری کے نام سے ماہ ۱۱
پیش کرنے کی کوشش کرتے رہی۔ تیس دن آدھ سے ایک دم پائش پر پہنچ گئے۔ اور
اسی طرح کا چنانچہ جسکو مصلحت تھی نے آپ کو ہاتھ پیر کر لکھو دیا تھا (فی القدر ہے پائش پہنچ جاتا تو
مسلم عین یہ تمھارا مصلحتاً تھا کہ ان تک پہنچا دیا یہی آپ فرمائیں گے کہ خواجہ غلام الحسین نے
جو دینی و دنیوی اختیار کی حالت میں خط لکھا تھا؟ (دیدہ باید)

کسی روایت میں
تو روایت کی
ثابت نہیں ہو سکتی

۱۵۔ اے معزز دوست! ایسی ہی کارروائیوں مذہب کی قوت صداقت ثابت نہیں ہو سکتی جو
لیکھنے والے کے قائل ہوں آپ اس سے فتوے طلب کریں۔ کون آپ کو روکتا ہے؟ اگر تمھاری کے نام کو
بایا لا خطا طبع میں کر کے فتوے لینا یقیناً ناجائز و قاطعاً حرام ہے۔ اور آپ کے بھی اپنے خطا مروجہ طرح
میں یہ حکم کیا ہو مگر عمل میں کو خلاف ہو گا۔ لیکن علی اللہ سلام من کان بلیکھا۔

ایضاً قیاق کی بحث

۱۶۔ اس کی یہ قیاق کی بحث موجب کچھ دلیل اس بحث اٹھائے گا۔ اس وقت جواب میں ہوں گا
آپ کو کیا جواب ہے؟ آپ تو پہلے دینے کے بعد خاموش ہو گئے ہیں اور مسابحہ کا نام لیا اپنے وکیل پر
غیر الدین صاحب سکرپٹری نے جن احمدیہ لکھنؤ پر ڈال کر سبک دینے میں ہو چکے ہیں۔

ایک حوالہ کا
تھا

۱۷۔ آخر میں آپ ایک ناقص جملہ پر اپنے خط کو ختم کیا اور وہ یہ ہوا۔
”سو تمنا کرتا ہوں آپ اور پھر جب آپ کو دون کا۔“ (خط کبیر مروجہ مراجع کا آخری فقرہ)
نظام ہر ایک شخص ہی آپ کی پریشانی پہنچتی ہے اختیار سے وہ بخودی کا۔ در نہ جملہ کے نام یہ جانتے ہو کیا سنی
فیہ سنی کے جواب میں صرف مقدمہ میں کر دینا کافی سمجھتا ہوں کہ آج دعا چاہیں اس فقیر کے تیری میں
طلب فرمائیں۔ قیاق کو ہمیشہ عامے خیر ہی سے یاد کرے گا۔

ہاں بھلا کر ترا بھلا ہو گا
اندر فردوسی کی صدا کیا ہو
راحم الخروف خاکسار غلام الحسین باقی

خاتمہ نتائج تحریر حقانی نمبر ۱

تحریر حقانی کو مطالعہ سے مراد یہ ہے کہ ہر مسئلہ ذیل امور بالکل روشن ہو جائے۔ مگر پہلے
 کہ لکھنے والے کو مطالعہ سے مراد یہ ہے کہ وہ وفات سے وفات تک کا فتوے لینا تھا۔ کہ اثبات حیات سے کچھ لینا
 تھا۔ انھوں نے یہ جان کر غلط فہمی کی وجہ سے ویدیا تھا اور وہ جیلنگ دیکر کھینچا۔ جیسا کہ ان کی تحریر تفسیر
 معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ ایک دفعہ فتوے لینے کی بابت لکھتے ہیں کہ اگر آپ بھی اس خبر کو تحریر فرما دیں اور
 ہمارا باقاعدگی سے بیان اور تفسیر کو جو اس حدیث میں قبول فرماتے تو یہ مصیبت تحریر اور تفسیر سنا کر
 نہ ہوتی مگر اب کیا کیا جاے جو قدر میں تھا ہوا۔ (تحریر کبیر سورجہ ۲۰/۲۱)

ثالثاً جیلنگ دینے سے پہلے سن ۱۳۰۵ کی بہت کوشش کرتے ہوئے خاکسار کو کھائی کے نام سے کچھ رشوت
 دیکر وفات سے کچھ فتوے پر تھکے لیکن جس میں انکو کامیابی ہوئی۔ اربعہ جیلنگ دینے کو بعد بھی انکی
 کوشش جاری رہی تاہم لا احتفاظ پیش کر کے پھر فتوے حاصل کر لیں۔ بلکہ گزشتہ تک کوشش
 جاری رہی۔ یہ ضمیمہ تحریر حقانی خامسائل دیگر قادیانی حضرات کو مرزا ابوالدین صاحب بھی حضرت سید قادیانی
 کے اہلکار وغیرہ پر بحث کرنے سے پہلے بیان ہے۔ میں سب سے سارے شک یہ مبلغ کیسے دے دے۔ بعض ایک نالشی تم بھی جس کا
 کرنا مقصود تھا۔ سابقہ حالت کو مقررہ کرنے کی بابت مرزا صاحب نے کل عذرات و مبالغہ آفاقا قایل
 سماعت میں جو ایک ایک کہہ کر گئے۔ گو تاہم مرزا صاحب نے خود حضرت سید قادیانی کے فعل (تقریر ثالث) کو
 قاریازی قطعاً جائز وغیرہ قرار دیدیا۔ تاہم مرزا صاحب نے خاکسار کی ذات پر واجب حملہ کر کے
 علاوہ مذکورہ پر بھی ایک نثر اور بیان باندھا کہ حق الیقین میں لکھا ہے کہ امام عصرؑ کی امامت کو
 منوانے کے یور رشوت سے کام لیا تو وہاں دینا چاہیے۔ حالانکہ خود مرزا صاحب کھائی کے نام سے رشوت لینے
 کے ورپے رہتے ہیں۔ عاشق مرزا صاحب نے جواب ہو کر جملے مباحثہ کو مباہلہ کی دعوت دی
 جسکو مباحثہ کے سوال کو کوئی تعلق نہ تھا فقط (خاکسار غلام الحسنین پانی پتی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 ضمیمہ تحریر حقانی نمبر ۱

جو خود کردار از خوشن فاش عراقی را بجزا بدنام کرد و
 افشائے راز کبیر گواہان متمدن کی تحریر فتوے لینے کے لیے رشوت دینے کی تدبیر۔

سید ابوالحسن علی ہمدانی کو مرزا صاحب نے بہت سی اسکی کیفیت لکھی اور تحریر میں ظاہر کی جائے گی (منہ)

۱۱ مولوی شریعت حسین صاحب کی تحریر۔ سلطان المدارس لکھنؤ میں اربعہ سالہ
 جنابہ العلامہ والا علامہ جناب خواجہ غلام المحسن صاحب قبلہ امجدکم العالی۔ بے سلام
 سنوں لاسلام معروض تکریم جواب استفسار جناب علی عرض یہ ہو کہ بروز دو شنبہ تاریخ ۳۰ رجب
 مطابق ۱۲ رجب ۱۲۹۲ء بوقت دوپہر ایک صاحب اپنا نام مرزا کبیر الدین احمد تاتے تھو اس وقت تھو کہ
 حضرت عیسیٰ فات پاگو جناب لانا وقتدارانا السید محمد باقر صاحب قبلہ مجتہد عصری دستخط کرنے
 کے ہو سلطان المدارس میں آئے اور مجمع سے دریافت کیا کہ جناب مولانا کماکان تشریف لکھنؤ میں
 ہیں کہا کہ آج مدرسہ میں تعطل ہوا اور جناب مفتوح مکان ہو تشریف رکھو ہو گویا کے بعد مرزا
 صاحب موت نے کہا کہ اگر آپ یا کوئی اور اس وقت تھو جناب مفتوح سو دستخط کر دین تو میں ناگو ٹھکانی
 لکھنؤ میں آؤں گا۔ یہ کہہ کر لوٹا یہ ہون میں نے کہا آپ غلطی سے براہ راست عرض کریں یہ جواب یا کوئی
 در دست جناب بیچکی میں گوا اور آپ کے کہنے سے باسانی دستخط کر دیں گے۔ میرا اس استفسار پر کہ دستخط
 کرنے سے آپ کا مقصد کیا ہو انھوں نے یہ کہا کہ آجکل گورنمنٹ کا اس امر پر بہت شور ہے کہ حضرت عیسیٰ
 زندہ ہیں انحضرت وفات پاگو! ایسے اب حضرت عیسیٰ رجعت کریں گے اور موت عیسیٰ کو فتویٰ کی وجہ سے
 بتا کر دیکھیں مسلمان ہو جائیں گے۔ مگر جب میں نے یہ سوال کیا کہ ایسے فتوے گورنمنٹ اور انگریزوں پر کیا
 کرے گا؟ اس کا جواب مرزا صاحب نے کچھ نہ دیا۔ بعد ازاں میں نے کہا کہ ہم حضرت امام مہدی کو بھی زندہ
 مانتے ہیں جو حضرت عیسیٰ کو ساتھ قرینت مت ظہور فرمائیں گے تو اس کے جواب میں انھوں نے یہ کہا کہ جا
 دانا کو زندہ مانتے اور ان کے عقائد رکھنے میں فرق ہو میں نے کہا کہ یہ بات سید ہو بلکہ یونوں کا نام
 بارہ ایکایسان حکم رکھتا ہو اس کے جواب میں صاحب نے کہا کہ دیکھئے صاحب نے سنا کہ نے لومین سنا
 کہ لومین نے یا شہنا کہ لکھنؤ میں پکا ذکر خیر بھی یا۔ تو انھوں نے مجھ سے فرمایا کہ اگر آغا جہانگیر کے دستخط
 ہو تو پورا دین تو میں بٹھالی رکھیں گے انکو بھی تیس لکے پڑے نیکے لو تیار ہوں پھر یہ کہا کہ آپ مجھ کے
 میں جلیں میں گھما آجکل خواجہ صاحب ان میں میں ضلع فیض آباد میں تشریف رکھتے ہیں۔ ان کے
 ہاں آپ کو ایک لکھنؤ میں بلوں گا آخر میں صاحب نے مجھ سے کہا کہ خیر اس وقت آپ خودی دستخط کر دین ورنہ میرا
 ان میں کوئی کچھ بھی نہیں تھا کہ لکھنؤ میں تیار ہوں اور چونکہ آپ مجتہدین کے دستخط اس پر
 ہر دین میں ہے آپ کو دستخط کرنے میں کیا سائل ہو! میں نے کہا میرے دستخط کو کیا فائدہ ہو گا تو یہ جواب دیکھئے

بہاؤ شاہ صاحب کے طالب علم ہیں یہ مکرم مرزا صاحب حضرت ابو فرح حسین عقی نے تقابہ تعلیم کیا
 تصدیق ۱۹۱۹ء کو مولوی خواجہ عمر حسین صاحب تعلیم مدرسہ سلطان المدارس نے کیا
 مذکورہ اپنی قلم سے لکھی ہیں میرے سامنے لفظ بلفظ تصدیق کی۔ حشرہ الاحقر محمد متا

۱) جناب لانا السید محمد رضا صاحب تقابہ تعلیم سلطان المدارس
 ۲) بیان احمد علی صاحب کی تحریر جناب خواجہ صاحب مکرم و عظیم اسلام علیکم۔ ۱۵ راج ۱۹۲۱ء
 مرزا ابوالدین احمد صاحب حمادی لاٹوش روڈ و جناب مولوی نظام الدین صاحب کے مکان کے قریب
 دشن درگیاہ کے درجن دسیان بھٹو۔ دیر تک آپ کا اور مولوی عصمت اللہ صاحب کا ذکر کرتے رہے
 اور یہ بھی کہا کہ میں نے سلطان المدارس سے ایک خط لے لیا کہ تھا کہ خواجہ غلام الفحسین صاحب
 حضرت عیسیٰ کی موت کو فتویٰ پر دستخط کرادو تو میں ان کو شکستہ پیٹیکٹ یڈن گاٹا انھوں نے جواب
 کراؤت خواجہ صاحب ضلع فیض آباد میں ہیں۔ ان کی واپسی کے بعد آپ کو ان کے
 لے جاؤں گا طالب علم مذکور سے بھی معلوم ہوا کہ خواجہ صاحب ایک کتاب بیئنے کا دارا
 لکھ رہے ہیں اسکے بعد مرزا صاحب نے پوچھا کہ خواجہ صاحب کے دوستانہ تعلقات کون کون لوگوں سے
 اگر بات سمجھ معلوم ہو جائے تو میں ان کو کون کی ذریعہ فتویٰ پر ان کے خط لینے کی کوشش کروں
 کہا کہ خواجہ صاحب تو ہرگز ایسا نہیں کریں گے وہ ایسے آدمی نہیں ہیں کہ وہ یہ لکھ کر اپنے عقیدے
 خلا کسی فتویٰ پر دستخط کر دیں اسکے بعد مرزا صاحب نے لکھ کر ہم نے لکھ کر اور فیض آباد وغیرہ میں
 چند فتویٰ حاصل کئے ہیں کہ حضرت عیسیٰ اگر کبھی ہم اور بھی فتویٰ لینے کی کوشش کریں تو میں ان
 شخص فتویٰ پر دستخط کر دیتا ہوں ہم اسکو قسطنطنیہ رویتہ کسودیتے ہیں اگلے روز وہ پہر کے وقت مرزا
 ابوالدین احمد صاحب جناب مولوی عصمت اللہ صاحب ملنے کی غرض سے جناب مولوی نظام الدین
 صاحب کے مکان تشریف لائے اور دیر تک ہم سے گفتگو کرتے رہے۔ اور جناب مولوی صاحب کے سامنے
 پچاس روپے کے نوٹ پیش کر کے کہا کہ خواجہ صاحب آپ کے دوستانہ تعلقات ہیں۔ مہربانی کر کے
 انھیں بیک وقت سچے کو فتویٰ پر دستخط کر لیں۔ یہ شوت نہیں ہر بلکہ ایک عالم دین سمجھ کر ان
 کی جاتی ہو مگر مولوی صاحب نے بھی یہی جواب دیا جو میں دیا تھا کہ خواجہ صاحب ایسے فتویٰ
 دستخط نہیں کریں گے۔ ان گراؤپ اس مسئلہ پر گفتگو کرنا چاہیں تو غالباً وہ انکار نہیں کریں

یہ سب مرزا صاحب نے اسی وقت ایک پہنچ آپ کے نام لکھا کہ اگر آپ قرآن سے حضرت عیسیٰؑ کی زندگی ثابت کر دیں تو میں آپ کو حاضر میں مجلس کے سامنے پانچ سو روپیہ دیدوں گا۔ مگر مولوی صاحب نے فرمایا کہ پانچ سو روپیہ مسیح کو فتوے پر دستخط کرنے کے عوض میں آپ پیش کرتے تھے۔ حیات مسیح کے ثابت کرنے کے لئے ہم نے تئیس سو روپیہ کا وعدہ کیجئے اس پر مرزا صاحب نے لفظ پانچ کاٹ کر تئیس بنا دیا۔ اس کے بعد مولوی صاحب نے مولوی صاحب سے یہ بھی کہا تھا کہ آپ سہاٹہ میں خواجہ صاحب کو کوئی مدد دیں۔ مولوی صاحب نے منظور کر لیا اور کہا کہ میں کوئی مدد نہیں دوں گا۔ اور مجھے کسی فریق سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ یہ اصل کیفیت دونوں کے واقعات کی جو میرے سامنے پیش آئی۔ میری یہ تمام تحریر بحال ہے۔

احمد علی قلم خود

تصدیق میں نے یہ تحریر میاں احمد علی ولد میاں خدابخش ساکن موضع سادھوال ضلع ہوشیار پور کے کہنے کے موافق لکھی ہے جو جب کو انھوں نے سن کر اور پڑھ کر دستخط کیے ہیں۔

سید اسد اللہ محلہ تیلیا نالہ بنارس ۲۵ مارچ ۱۹۲۱ء

الامر کذاک۔ سید محمد محسن قلم ساکن فتح پور ضلع بارہ بنگلی۔

(۳) سید محمد مہدی صاحب کی تحریر۔ مجھے چند مرتبہ جناب مولوی خواجہ غلام الحسین صاحب پانی پتی کی تحریرات مرزا کبیر الدین احمد صاحب قادیانی مبلغ کی خدمت میں پہچانے کا اتفاق ہوا ہے۔ مرزا صاحب نے مجھ سے مذکورہ کیا کہ مولوی خواجہ غلام الحسین صاحب بہت بڑے عالم آدمی ہیں۔ اگر وفات مسیح کی بابت ان کا فتوے بل جائے تو میں تمام لکھنؤ کو الٹ دوں۔ ۱۱ جون ۱۹۲۱ء کی شب کو انھوں نے یہ بھی کہا کہ ہم وفات مسیح کے فتوے کے لیے خواجہ صاحب کو تین سو روپیہ دے سکتے ہیں اس سے زیادہ ہم نے کسی کو نہیں دیا۔ اور اثبات حیات مسیح کے واسطے چھ سو روپیہ میں نے پوچھا کہ کیا آپ یہ روپیہ اپنے پاس سے دیتے ہیں تو انھوں نے جواب دیا نہیں۔ جس قدر روپیہ کی ضرورت ہوتی ہے ہم قادیان سے منگا لیتے ہیں۔ اور یکم جولائی ۱۹۲۱ء کی شب کو مجھ سے کہا کہ آپ تئیس سو روپیہ اسی وقت بے جائیں اور اپنی تعلیم میں خرچ کریں اس کے بعد جو کچھ ضرورت ہوگی آپ کو دیا جائے گا۔ اور خواجہ صاحب کو وفات مسیح کے

فتوے کے معاوضہ میں چار سو روپیہ دے سکتے ہیں۔ اور یہ رقم قادیان سے آچکی ہو۔ میں مرزا صاحب کی تمام گفتگو خواجہ صاحب سے بیان کر دیتا تھا۔ اور وہ کئی مرتبہ اپنی تحریرات میں جو مرزا صاحب کے نام ارسال کی گئی ہیں۔ اس قسم کے بیانات پر نہایت سخت ناراضی کا اظہار کر چکے ہیں۔ میں اپنی اس تحریر پر حلف کرنے کے لیے آمادہ ہوں۔ اگر مرزا صاحب اس مضمون سے منکر ہوں تو میں ان کو کسی مجمع عام میں اس کے خلاف پر حلف کرنے کے لیے طلب کر دوں گا۔

سید محمد مہدی مورخ ۲۴ اگست ۱۲۹۱ھ

دہم) سید نور الحسن صاحب کی تحریر۔ غالباً آخر اپریل ۱۲۹۱ھ کا ذکر ہے کہ مرزا کبیر الدین احمد صاحب ملازم دیوبند میرے مطبع میں ۳ بجے دن کے قریب تشریف لائے اور دریافت کیا کہ جناب مولانا سید سبط حسن صاحب قبلہ نے میرے خط کا کیا جواب دیا۔ میں نے آپ کی معرفت ان کی خدمت میں بھیجا تھا۔ میں نے کہا کہ مولانا نے یہ فرمایا کہ مرزا صاحب خود میرے پاس تشریف لائیں۔ اس کے جواب میں مرزا صاحب کہنے لگے کہ میرے جانے کی کیا ضرورت ہو۔ آپ میرے خط کا جواب منگوائیں۔ اس خط میں مرزا صاحب نے مولانا محمود رح سے استدعا کی تھی کہ مساحیات و فرائض کے متعلق اطمینان کر دیں اور بعض زیادتیاں کی تفسیر لکھ دیں۔ مگر زبانی مجھ سے یہ کہہ دیا تھا کہ اگر مولانا ذاتی سطح کا فتوے لکھ دے تو میں پچاس روپیہ تک ان کی نذر کر سکتا ہوں میں نے یہ بات بھی مولانا سے کہہ دی تھی۔ اس موقع پر سید محمد مہدی متوطن رائے دیوبند بھی آگئے اور میں نے مرزا صاحب سے پوچھا کہ آپ جناب مولوی خواجہ غلام الحسن صاحب کو فتوے مالت سطح کے معاوضہ میں دیوبند کیوں دینا چاہتے ہیں۔ وہ تو اس بات سے نہایت ناراض ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ مرزا صاحب میری تو ہین کرتے ہیں۔ یہ سن کر مرزا صاحب فرزند ہوئے اور تھوڑے تامل کے بعد کہا کہ میں تو ملا کی خدمت کیا ہی کرتا ہوں۔ خواجہ صاحب کی مالی خدمت بھی عالم ہونے کی وجہ سے کرتا چاہتا ہوں۔ ۱۲ مئی ۱۲۹۱ھ سید نور الحسن مالک نعلی المطابع

حجۃ الاسلام علامہ اودھو علیہ السلام
سلسلہ الجواب

بفضل معانی و تائید مانی تحقیق لائق اعنی

رسالہ

تحریر حقانی بحکم کتب قادیانی

نمبر

مولوی خواجہ نظام الدین صاحب قاضی قادیانی تہی مترجم فلسفہ تعلیم ہریدت پسنر کی لاجواب تحریر بنام مرزا
کیر لویں احمد صاحب قزلباش قادیانی مشنری مقیم لکھنؤ۔ مرزا صاحب کی تحریر مورخہ ۲۷ اپریل ۱۹۱۸ء
بمسکت جواب مباحثہ متعلقہ حیات مشیج کے بعض اہم واقعات۔ قادیانی حضرات کی دفعہ الوضوئی
یہاں توفیق حیلہ جولی۔ کزوری و تعالیٰ و بعض خفیہ کارروائیوں اور تدبیروں کے دلچسپ مقررہ کر کے لکھے

مع ضمیمہ و حواشی تشریحات

یہ تحریر قادیانی اخبار فاروق جلد ۶ نمبر ۱۹ د ۱۹۱۸ء مورخہ سید جون ۱۳۳۷ھ صفحات ۴۴ لغایت ۶۷ میں بھی
شائع ہوئی ہو مگر اس کا جواب نہیں دیا گیا جس سے تحریر مذکور کے لاجواب ہونی کی ذمہ تصدیق ہو گئی۔
۱۳۳۷ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حامداً و صلیاً و سلماً
تحریر حقانی نمبر ۲

آئین آباد مل لکھنؤ ۳۱ مئی ۱۹۲۱ء

تمہید

جناب مرزا حسن اسلام علیکم و علیٰ علیکم۔ آپ کا خط مورخہ ۲ اپریل مجھ پر پانی پت میں مل گیا تھا میں چند روز پر کتاب خانہ کی ترتیب میں مشغول تھا بعد ازاں اردو (منسلح گوٹہ) ایک سفر پر خاص جاکے بارآمدہ ہو کر سامان سفر درست کر ڈیا ایک دن کیلئے قطع سفر کے یہاں ٹھہر گیا آج دوپہر آیا تھا انشا اللہ کل صبح اردو کو روانہ ہو جاؤں گا اس وقت کچھ فرصت ملی تو آپ کے خط کا جواب لکھ بیٹھا ہوں اگر خدا کو منظور تو کل منجھ صاحب شریعت آباد مل فریوے جسٹری اس کو آپ کی خدمت میں بھیج دیں گے۔

کیے کا غیر سنجیدہ
جواب اور نسخہ

دالفت۔ آپ میری کس بات کا تنجیدگی ہو جواب نیکی کیلئے کچھ کو بنا تو اور چڑاؤ اور اشتعال اللہ میں۔ آپ کو یاد ہو گا کہ قبل زبیا خہ بھی ہو بودگی ہو لوی عصمت اللہ صاحب ایک روز بوقت شب اپنے خاکسار کی نسبت یہ فرمایا کہ میں آپ کو قبلہ سیدنا حسین صاحب کے کچھ کم نہیں سمجھتا اور میں تو سبب اشتہار میں کچھ چھوڑنی تصویر بھی چھاپن کا تاکہ بکے لوگ جلسہ میں آئیں وغیرہ وغیرہ اور اب یہ خط کو اشیانہ کبیر میں موجب ستر قرار دیکر آپ فرماتے ہیں کہ خط کیا تھا اس کے کام سود و ماسون (میں) ایک خاکسار اور ایک حضرت امام عصر کی زیارت نصیب ہوئی۔ یہاں خاکسار کو آپ نے امام عصر کو مل

کیے کی طبیعت شایہ

(ب) حضرت آپ کی عبارات آج تک شرمندہ معافی نہ ہوئیں ورنہ ہو سکتی ہیں آپ نے ہاں سے اور قلم سے بہت کچھ کہہ جایا وہ لکھ جاتی ہیں۔ مگر آپ کے دل میں کچھ بھی نہیں ہوتا یا یقولون یا قواہم مالکس فی قلوبہم غالباً آپ حکم انعاوہ طبعہ کما ینہ معذور ہیں۔ لہذا آپ کو ایسی تقریرات تحریرات سے روکنا چاہیے جو بھڑک کر تباہ ہوں وہ وہ اس قدر عرض کرتا ہوں کہ آپ میری ہنسی نہیں اڑاتے بلکہ حضرت علی یا حضرت امام عصر کے متعلق حاویث رسول اللہ سے نسخہ کرتے ہیں خیر آپ کی مرضی۔

۴۔ معلوم کر کے کہ ۲ اپریل کو اپنے تشریف لانے کا جو وعدہ کیا تھا۔ وہ آپ کی بیماری کی وجہ سے پورا نہیں ہو سکا۔ خدا کے فضل سے اسید کو اب آپ بخیریت ہوں گے لہذا ملتئم ہوں کہ میری

لے اس تحریر میں تیرے مانتے ہیں جو سالہ ۱۳۴۱ھ میں لکھی گئی تھی ان کو بھی خط کر میں (میں)

۲۳۔ پانچ کی جو تحریر آپ کے چیلنج کے سلسلہ میں سوال خودیست کی گئی تھی اس کا جواب کل حسبِ عہدہ قضا
ہوگا کہ چیلنج کا سوال حل ہو جائے۔

۳۔ (الف) میں باہمی گفتگو کے واقعات بھی آپ کو یاد دلانے دیتا ہوں ۱۲ اپریل کو بوقتِ صبح
ایک شہر آبادیل میں خاکسار سے ملنے کے لئے تشریف لائے۔

(ب) خاکسار نے موجودگی سید ذاکر حسین صاحب سے ذکر کیا کہ اول تو ٹھکانے کے نام کو تفسیر روپیہ اور
پچاس روپیہ موت میسج کو فتوے پر میرے دستخط کے عوض میں پچاس روپیہ کر کے تم کو گرانج تو یہاں احمد علی صاحب
نے جو آپ کا خط لیکر آئے تھے آپ یہاں تک کہ گزرے کہ اگر خواجہ غلام المحسنین موت میسج کے فتوے
پر دستخط کرے تو ہم اس کو ساٹھ روپیہ بدلا دینگے دیکھو اور ترجمہ قرآن مجید اور دیگر ایفادات میں مدد دینگے
(ج) اسکے بعد میں نے کہا کہ:- اس طرح آپ نے میری اعتماد کی تو میں نے کی اور میرے معمولی سامان و میری
سول سہاں سوا آپ نے یاد دہانہ نکالیا کہ ان کھوٹے داموں پر مجھ کو ضمیر فرشتی پر آمادہ کر سکیں گے مگر مجھ پر
لفظوں میں آپ کو جتا دینا پڑا کہ تفسیر روپیہ اور پچاس روپیہ کوئی اسیر نہیں اور ساٹھ روپیہ بدلا
کی بھی کوئی حقیقت نہیں۔ اگر قادیان کا تمام سالانہ محاصل لے دیا جائے تو بھی آپ کے فتوے پر دستخط
نہیں کریں گا۔ آپ یسندہ اس قسم کی - غریب تشویش خیر نہ ہوں۔

دوم کے جواب میں آپ نے لکھا کہ مجتہدین کی جو ہدایت کی جاتی ہے وہ رشوت ہے؟ میں نے
 کہا کہ میں آپ کی بہترین عالم نہیں پیشواؤں دین نہیں۔ شیخ وقت نہیں۔ مسیح انیسین خلیفہ المسیح نہیں
 انہیں کیوں پیش کی جاتی ہیں؟ بات بالکل صاف ہے کہ مسیحی کے نام سے رشوت دی جاتی ہے۔ لوگ
 ان کے دین خیر مذہب کے آدمیوں کو ملازم رکھتے ہیں مگر یہ شرط پیش نہیں کی جاتی کہ امیدوار پہلے ایمان
 خیر باد کو اور دین کے ہاتھ دھوئے تب اس کو کام دیا جائے۔ یہ آپ ہی کا کام ہے۔

(۵) میری اس بیخ و غم و افسوس کی گفتگو کو سن کر آپ نے کہا معاف کیجئے مجھ کو غلطی ہوئی۔ خدا بھی گناہ
 معاف کر دیتا ہو۔ میں نے جواب دیا کہ آپ تحریرہ امیر اطمینان کر دیں اور میری ۲۲ راج کی تحریر کا مکمل جواب
 عنایت فرمایں اس وقت میری دل سو بیخ و غم ہو سکتا ہو ورنہ آپ کو کسی مجمع عام میں موجودگی کی
 قاعدہ کے مجھے رشوت دینے کے لئے گوشش نہیں کی اس کے بعد آپ یہ ہر شخصت ہو کر مکمل آپ کی
 تحریر کا جواب لکھ کر لاؤں گا۔

۲ اربل کو یقین
کی یا جمی گفتگو

بوقت عروج کائنات
لئے کیلئے و کبیر کی
ناجا زکھروالی

اس کا ردائی پر
راقم کا اغراض
ہوا کھارنا خوش

فاجاز کھر والی
سکجا رجزار دیو کو
کبیر کی تادیل اور
اس کا جواب

کبیر کا بی بی سوزت
اور تحریکی سوزت
کا دوسرا

(۴- الف) میرے سرور کھنے پر خواہ مخواہ اپنے اعتراض کیا جناب لایعنی بنی حالت سے خوب واقف ہوں درتقدیر ضرورتاً حکام معلوم کا بھی علم رکھتا ہوں۔ لہذا آپ کا یہ فرمانا کہ خاکسار نے خلاف منشاءے ربانی عمل کیا خلاف واقعہ و آپ کی زبردستی ہو۔

ایک کی ایک غیر
تعلق بحث کا جواب

(ب) پھر میرے سفر کی درازی اور سرسبز غذا کی دوری کا مقابلہ نہ معلوم کس غرض سے اپنے کیا ہوا اگر آپ اپنے عمر بھر کے سفر میل کا مقابلہ جو غالباً پچاس لاکھ میل تک نہ ہوا ہو گا۔ "مستحق قطعے" "منارۃ المسیح" اور تشریحی مقرر کے مفاصلہ کے ساتھ رکھائے تو غالباً زیادہ موزوں ہوتا مجھے تو کبھی کبھی سفر کرنا پڑتا ہے مگر آپ تو بحیثیت ریلوے گارڈ ہونے کے دائم السفر میں۔ میرے چند روزہ سفر کو آپ نے قیامت کا سفر کہہ کر اعتراض کیا۔ اور اپنے دائمی سفر کا خیال نہ فرمایا خدا جانے اس سفر میں بھی آپ روز بے رکتے ہیں یا نہیں؟

ایک کی ایک غیر
بحث کا جواب

تصا کر تے ہیں و آیا اس تصار میں بھی کوئی ادا ہو؟

نفس مضمون بحث
کرنے کی دیکھ کر یہ اشتباہ

(ج) جناب مرزا صاحب لفظوں کو چھوڑ کر معنی کی طرف اے نفس مضمون کا جواب کیجئے چیلنج کی بحث طے کر لیجئے۔ پھر کسی سری بحث کو ہاتھ میں لیجئے۔

ایک کی ایک غیر
تعلق بحث کا وعدہ
شعبان ربیع الثانی

(۴- الف) آپ میری نسبت لکھتے ہیں کہ آپ نے عقلت کی کد یہ میثاق والی کا ترجمہ لکھ کر اس کو حوالہ طو لعمرف خیر الدین احمد نہ کیا۔ "جناب بن مین نے کوئی عقلت نہیں کی" طو لعمرف خیر الدین احمد صاحب نے مجھ سے خواہش کی تھی کہ آئیہ میثاق کا ترجمہ لکھا دیا جائے۔ انھوں نے میرے کثیر دلائل و مباحث سے قطع نظر کہ یہ کہا تھا کہ بس اسی آیت پر فیصلہ ہو میں نے اس کے جواب میں کہا کہ اپنی تقریر ختم کیجئے۔ جو اعتراض کرنا ہو کیجئے۔ بعد مباحثہ ترجمہ بھی لکھ دوں گا۔

حجۃ الیثاق کی
بابت ان کی کافر

(ب) بن مین موی خیر الدین صاحب کا منشا بنجوبی سمجھا گیا تھا۔ وہ میرے کل دلائل پر بحث کرنے سے گھبراتے تھے اور اسی ایک آیت پر بحث کا خاتمہ کرنا چاہتے تھے چنانچہ آیہ ان صلوا علی الکتاب کے دلائل کو آخر وقت تک بھی توڑ نہیں سکے اور دیگر مباحث سے بھی عمدہ برآمد ہو سکے جن کی تفصیل کا یہ محل نہیں ہے۔ اگر آپ بلا وجہ

امدی نظر کا غلط

نہ یہ تاویل کے مقامات مقدمہ کے نام ہیں جو حضرت مرزا صاحب کے بنائے ہوئے ہیں (منہ)

غفلت کا الزام قائم کرتے تو اس وقت واقعات مذکورہ کا حوالہ دینے کی بھی ضرورت نہ تھی۔

۷۔ میلادِ نبویؐ میں ایک مولوی خیر الدین صاحب نے ان میں اہل کتب ائمہ کا ترجمہ لکھ کر دینے کا مجھ سے وعدہ کر لیا تھا یہ تو میرا مطالبہ تھا کیونکہ فرقہ پرستوں کو عقائد المتیاحہ برابر کا حق ہوتا ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا تھا کہ میں احمدی شاکر کا مطالبہ پورا کروں۔ اور وہ میرے مطالبہ سے پہلو بچا جائیگا۔ بے شک انھوں نے میرے مطالبہ کو پورا کرنے کا وعدہ نہیں کیا تھا۔ اور میرے مطالبہ ہی کی وجہ سے پھر انھوں نے آخر وقت تک اپنے مطالبہ کا نام نہیں لیا کیونکہ میری مطلوبیت کا ترجمہ لکھ کر دینا ان کو منظور نہ تھا یہاں تک کہ خود اپنے ہی مطالبہ سے جسکو طے پر در و شور کے ساتھ پیش کیا تھا سوت پر وار ہو گئے۔

۸۔ الف) آپ نے جو ترجمہ آید ان میں اہل کتب ائمہ کا لکھ کر بھیجا ہے۔ اس میں قبل موت کی ضمیر کو اہل کتب کی طرف پھیرا ہے۔ چونکہ خود حضرت مرزا صاحب توضیح مرام و فیہ میں ضمیر مذکور کا مرجع مسیح کو قرار دے چکا ہے۔ اس لئے مجھ آپ کے پیش کردہ ترجمہ کی ضرورت نہیں ہے۔

ب) جب مولوی خیر الدین صاحب نے میرے ترجمہ کو تسلیم نہ کیا اور خواہ مخواہ غلط بتایا تو میں نے باطل رکھا کہ اپنا صحیح ترجمہ تو پیش کیجئے اس وقت انھوں نے لیونمن بن کی ضمیر کو اہل کتب کو کی طرف پھیر کر ترجمہ کی بجائے سبت حاصل مطلب یہ بتایا کہ اہل کتاب موت مسیح پر ایمان لانے سے پہلے اس شتبا مر پر ایمان لائیں گے کہ حضرت مسیح مصلوب ہو کر مر گئے۔ اور خاکسار کو مخاطب کر کے یہ کہا کہ ”اب تو لیونمن کا صیغہ استقبال بھی قائم رہا قبل موت کی ضمیر کا مرجع بھی مسیح کو مان لیا گیا پھر بھی آیت سے حیات مسیح ثابت نہ ہوئی۔“

جناب مرزا صاحب میں آپ کے مولوی خیر الدین صاحب کی اسی ترجمہ کا طالب ہوں۔ آپ کا ترجمہ مطلوب نہیں ہے۔

۹۔ آپ کی فرمائش کی تعمیل کرتا ہوں۔ آیت میناق کا ترجمہ قطعی دیا محاورہ آپ کی خدمت میں حاضر کرتا ہوں۔ آپ بھی آید ان میں اہل کتب ائمہ کا ترجمہ سی طرز پر مولوی خیر الدین صاحب لکھ کر مجھے بھیج دیں مگر شرط یہ کہ آخر میں اس مر کا حلفی اور رنجی ہو کہ ترجمہ بیت کا نفس معنوں میں ہی ہے جو عقیدہ المتیاحہ میں نہیں کیا گیا تھا۔ غفلت کے اختلاوت سے خاکسار کو کوئی بحث نہیں صرف مطلب ہے مطلب ہے

۱۰۔ افسوس ہے کہ میں اپنے مقام کو چھوڑ کر کبیر کے در دولت پر حاضر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ فقیر کو کبیر کے لطیف طعام تناول کرنے کا شوق بالکل نہیں ہے۔ آپ خود غور فرمایا میں کہ ایک فقیر حضور کو ایک امیر

کیرت کیا نسبت؟ اپنا مسلک تو یہ ہے

بدست آہک تفتہ کردن خمیر

بہ از دست بر سینه پیش امیر

علامہ پرین میں اپنی حالت میں بفضلہ توالی است خوش ہوں

خوش درش گویا و گدالی و خواب امن

در دشمن و گدا و برابر نمیکشم

لہذا ایسی لذت در انشون سے ہمیشہ کے لئے معاف رکھا جائے۔

۱۶۔ میری خواہش تو یہی تھی کہ آپ میرنگ ہی جواب دے اور فرمایا میں کیونکہ میں "بارخاطر" ہونا نہیں

چاہتا۔ لیکن اگر آپ میرنگ فطرت کے عادی نہیں ہیں تو آخر ہندو رجسٹری ارسال فرمایا میں۔ جیسا

حاکم اس نے کیا ہے۔

بیزگت طلب

کونہ کی وجہ

۱۷۔ اگلی خیال کے ایک طبقے میں ہے مرا کم اور روایت نہیں ہیں۔ اور نہ اخباری دنیا میں میر نام آتا ہے

میں کسی اخبار کا خریدار بھی نہیں ہوں۔ اس لیے آپ کی فرمائش کے مطابق سلسلہ اخباری قائم کرنے سے

معذور ہوں۔ چھوٹے آدمیوں کا کام نہیں ہے۔ بڑے آدمیوں کی باتیں ہیں سیکر نے اخباری دنیا میں

پورا نام پیدا کیا ہو صحت کیر پر چھپتے رہتے ہیں۔ اگر آپ صدق دل سے اس امر کے خواہاں ہیں تو بہت

آسانی سے کسی قادیانی اخبار میں یہ سلسلہ قائم کر سکتے ہیں۔ آپ کے چیلنج سے لیکر اس وقت تک جبکہ

تحریرات فریقین کے درمیان ہولی ہیں ان کو قتل کر کے بغیر شہادت روانہ کرتا رہوں گا۔

اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کر سکتا۔ بے شک جیسا کہ آپ کا خیال ہو اس سے خلق اللہ کو کچھ نہ کچھ فائدہ

معذور پہنچے گا۔

مناظر کا سلسلہ

اخباری قائم کرنے کی

تجویز و تحریر کا اتفاق

۱۸۔ مولوی خیر الدین صاحب کی جو تحریر اپنے مسلک کی ہو اس کا جواب کسی خط میں چکا ہے

علاوہ جواب کی ضرورت نہیں صاحب مولود نے اس تحریر میں خوب دل کھول کر طعن و تشنیع

سے کام لیا ہے اور جنی لفظ سے بھی یاد کیا ہے اور جو اہتمامات لکھے ہیں ان کی کیفیت جملات

سندہ جہ ذیل سے آپ پر روشن ہوگی۔

احمد علی کی طعن

و تشنیع اور ان کے

مولوی کے شہر میں

۱۹۔ مولوی صاحب پر شکست قاش کی دگر ہی ہو جائے گی (۲) مولوی صاحب اس بحث میں قطعاً کامیاب

ہو گئے ہیں (۳) ہم نے آپ کو یہ حیرت دلائی (۴) آپ کو ہمارے سامنے اس میدان مناظرہ میں

مقابلہ کے وقت جرات نہ ہوئی کہ آپ ترجمہ لکھو (۵) آپ نے اپنی اس کمزوری کی وجہ سے جو ہر ایک باطل کو
 حق کو مقابلہ میں ہوتی ہو تو قطعی نکار کر دیا (۶) اپنی فعلی شکست کو قبول کیا (۷) آپ کو اس ترجمہ کے بعد مذمت
 اٹھانی (۸) آپ نے لایون پر ہاتھ رکھا اور یہاں مطالبہ کو پورا کرنے کی جرات نہ ہوئی (۹) کیا بتاؤں آپ کی
 یکسوئی کی انتہا میں تکسی ہی نہ تھی (۱۰) آپ نے کھنگلے طور پر سربانی تصدیق سے بھی نکار کر دیا (۱۱) ایک بچے
 خیر صاحب جن کا اسم گرامی نواب حسین صاحب ہو آپ کی یکسوئی یا نسوس کرتے ہوئے بچے کو (۱۲) جس نے
 حسین میدان میں بوجہ اپنی وعدہ کے جو اس نے حضرت شیخ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ کیا ہوا
 وہاں لایون تبوک فرقہ اللہ کے کفر والی یوم الیقین میں کامیاب کیا (۱۳) ہمارے مخالفت کو علین
 میدان میں اپنی یکسوئی کمزوری کا فعلی اثر انداز ہوا (۱۴) بعد میدان مناظرہ سے گریز کرنے کے (۱۵)
 اور جنگ کی شکل کا مصداق ہوا (۱۶) اگر تحریر کی کوئی اور امان باقی ہو تو ہم بھی حاضر ہیں (۱۷) عیناً
 بیت سے آپ کے مطالبہ تھا جس کو آپ میدان میں پورا نہ کر سکے (تحریر خیر الدین پور خانہ ۲۸ اپریل)
 اسن جلون میں بعض تو اہمات سے ملو میں اور بعض محض تعلیٰ اور لفاظی سے۔ میں آپ ہی کو حکم دیتا
 ہوں کہ آپ بحالت فیصلہ کریں کہ آیا یہ باتیں ٹھیک ہیں یا نہیں؟ آئیہ مشاق کا بعین ترجمہ لکھو دینے کا
 وہ کوئی میری شکست کی دلیل ہو؟ اور آپ کے مناظرہ کا آئیہ وان سن اہل الکتاب الخ کا ترجمہ لکھوانے کے
 لیے پر خاموشی اختیار کر لیتا اس کی فتح کی دلیل ہو؟

جملات مذکورہ بالا
 کی بابت میرے حلفی
 فیصلہ کا درخواست

فیصلہ میں تو کمال
 (۱) اس کو یہ مطالبہ
 کیا کہ خاموشی

بے فکر فیصلہ کرتے وقت آپ کو دو باتوں کا لحاظ رکھنا پڑے گا۔
 (۱) آپ اس نظر کو پیش نظر رکھیں کہ میں نے بعد مباحثہ آپ کے سنو روپیہ کا مطالبہ کیا تھا۔ اد یہ
 مانگا کہ اگر میں حیات میں ثابت کرنے میں ناکام رہا ہوں تو مجھے مجمع میں کہہ دیجئے کہ میرا اطمینان
 بھرا۔ مگر آپ قطعاً خاموش رہی۔ اور صرف اتنا کہ کل میرے مکان پر آپ کی دعوت ہو۔
 (۲) ۲۸ اپریل کو جب آپ اشرف آباد میں مجھے ملے اس وقت میرے سوال کے جواب میں
 یہ کہا تھا کہ آپ کی تقریرات سے میرے کچھ کچھ اطمینان ہوا۔ جمعی تو میں نے آپ کو دعوت دی تھی۔
 آپ کی خدمت کرنی چاہتا تھا۔

(۲) رات کو دلائل
 اثبات بیان کر کے
 میرا ایک سہارا
 مٹھوٹ ہونا۔

(الف) وہی خیر الدین صاحب کی اشغال نیکو و خلاف نیکو تحریر کی کیا شکایت کر دیں۔
 (ب) وہی مولوی عصمت اللہ صاحب صمد علیہ سے فرما کر فرمایا تھا حتیٰ کہ ان کو

جو میری مذاکرہ کی
 جگہ جلیجے

رہنہ ملی سے معزول کر کے کا حکم صادر فرمایا تھا۔ اس جرم پر کہ انھوں نے صاحب موصوف کی ایک
پراختراض کیا تھا جس کا ان کو حق تھا چنانچہ جیل سے بندہ سری موجودگی میں مولوی عصمت الدین
کے سامنے آپ کو اقرار کرنا پڑا کہ مولوی صاحب کے پراختراض صحیح تھا۔

(ب) پادری صاحب اور مولوی صاحب دونوں کو صدارت کے لئے آپ ہی نے تجویز کیا تھا
معلوم آپ کے مناظر صاحب کو مولوی صاحب کی معزولی کے اختیارات کیونکر حاصل ہو گئے
دیکھ آپ نے مناظر صاحب کے بریلی حکم کی تعمیل کیوں نہ کی؟ اور مولوی صاحب کو عہدہ
علیحدہ کیوں نہ کیا؟

۱۔ بے شک میں مولوی خیر الدین صاحب کی خواہش کے موافق اپنی تقریرات کے نوٹ لکھ چکا
مگر شرط یہ ہو کہ فریقین بذات خود یا اپنے کسی متحد کے ذریعہ سے دست بستہ ایک دوسرے کے
مر کے رسید حاصل کر لیں۔ اور آخر میں حلفی تصدیق ثبت ہو اس امر کی کہ یہ نوٹ ان تقریرات کے
جو عند المباحثہ کی گئی تھیں۔ بالفعل آریہ وان من ان کتاب الم کا ترجمہ نقلی دیا محاورہ مولوی
صاحب کے لیکر مع تصدیق حلفی اثرن آباد لکھنؤ کے چپ سے بھجودن میں ان سے معقول جائے
خاکسار غلام محسنین

صند جلیکے معزول
کی بات احمدی
شاہ کا حکم

تجویر اس امر کی
کہ فریقین نے اپنی
تقریرات کے نوٹ
کو دیدین۔

نوٹ ۳ رسی کو یہ جواب مکمل نہ ہو سکا۔ ۴ رسی سفر میں بسر ہوئی ۵ رسی کو میل قیام
ایسے مقام پر تھا جس کا نام نہ بھی نہیں تھا۔ اس کے مجبوراً آج از رو سے بعد
کر اگر اس خط کو روانہ کرتا ہوں۔ خاکسار غلام محسنین لاہور ۱۹۲۱ء

واذا اخذنا اللہ (اور جبکہ لیا اللہ سے)

میشاق النبیین (مہدی نبیوں کا) یعنی نبیوں سے

لما ائتیکم من کتب وحکمة (میں تم کو جو کتاب اور حکمت دونوں)

توجاء کم رسول (پھر تمہارے پاس کوئی رسول آئے)

مصدق لما معکم (تصدیق کرنے والا اس چیز کی جو تمہارے ساتھ ہو)

پیشاق کا
نقلی ترجمہ

میں یہ دو لفظ صنفہ (تم ضرور اس پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنا۔)

اور افسردہ (خدا نے) کہا کیا تم نے اقرار کر لیا؟

میں تو علیٰ ذلک اصرار ہی اور اس امر پر میرا راسخا تھا یا رسول اللہ کو قبول کر لیا
اور فرمایا۔ انھوں نے کہا ہم نے اقرار کیا۔

پھر فرمایا (خدا نے) کہا پھر گواہ رہو۔

میں نے انھیں دیکھ کر کہ میں دیکھتا ہوں کہ میں سے ہوں۔

=====

تو وہ تھا جبکہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء سے عہد لیا کہ ہم جو تم کو کتاب اور حکمت دین پھر تمہارے

اور رسول کے جو اس تعلیم کی جو تمہارے پاس ہو۔ تصدیق کرنے والا ہو۔ تو تم ضرور با نذر

میں لانا اور اس کی نصرت کرنا۔ اللہ تعالیٰ نے انبیاء سے دریافت فرمایا کہ کیا تم نے

میں سے عہد کو قبول کر لیا۔ انبیاء نے جواب دیا کہ ہاں ہم اقرار کرتے ہیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ

فرمایا کہ سب کے گواہ رہو۔ اور میں بھی تمہارے ساتھ گواہ ہوں۔

تو کافر و منافق جان کر بکثرت تحریر کرتا ہوں کہ یہ شقاق کا جو ترجمہ میں نے مولوی خلدی

کے مقابلہ میں بر وقت مباحثہ پیش کیا تھا۔ اور جس کی نسبت انھوں نے کہا تھا۔

یہ غلط ہے۔ وہ یہی ترجمہ تھا۔ جو اوپر درج کیا گیا ہے۔ میں نے اپنے ترجمہ کی صحت کے ثبوت

کے لئے کورہ کا لفظی ترجمہ بھی پیش کر دیا ہے۔ میرے معوے نہیں ہو کہ یہی لفظ بعینہ اسی

میری زبان سے نکلے ہو۔ کیونکہ ایسا دعویٰ کوئی نہیں کر سکتا۔ ممکن ہو کہ ترتیب الفاظ

میں صارت میں کوئی فرق ہو۔ یا ایک لفظ کی جگہ دوسرا ہم معنی لفظ کہا گیا ہو۔ مگر

اس میں شک نہیں کہ بالکل یہی تھا۔ والسلام۔

خاکسار غلام الحسین یالائی

آئندہ کورہ یا محاورہ
ترجمہ

تصدیق حلفی

بعد ملاقات کی جو ایشیا ہر کی۔ میں نے یکم اپریل کے خط میں اطلاع دی کہ آپ آج بعد
 مغرب تشریف لا سکتے ہیں۔ مرزا صاحب نے ۲ اپریل کے خط میں آنے کا وعدہ کیا مگر کچھ
 عداوت طبیعت ثنائت بے موقع۔ بے تحمل اور بے ضرورت اپنے پیارے مضمون (وفات مسیح)
 لافہ میں میں بھی چھڑا دیا اور بہت کچھ غیر ضروری امور درج کرنے کے بعد آخر میں لکھا کہ میں
 بہت حسنین کے صدر قریب جا رہا ہوں کہ علمی مذاق کی صورت میں آپ مجھ کو وفات مسیح کا کوئی
 رد افتوا دے رحمت فرما دیں۔ (خط کبیر مورخہ ۲ اپریل) چونکہ مرزا صاحب قبل از سبب فتنے
 اپنے کے لیے مجھ کو رشوت دینے کی بے سود کوشش کر چکے تھے اس لیے تحریر مذکور کو پڑھتے ہی
 میں نے بھی لیا کہ مرزا صاحب کا اسکا بنی نہیں ہو لہذا اسی وقت ان کو یہ جواب لکھ بھیجا۔
 "باتی رہا ہوں مسیح کا فتوے۔ سو آپ ان لوگوں سے فتوے طلب کریں جن کا یہ عقیدہ
 ہو مجھ سے بار بار اس قسم کا مطالبہ کیا رہے ہیں۔ یہ کہ کائنات کے خلاف کبھی ایسے
 فتوے پر دستخط نہیں کر سکتا۔ میرے عقیدہ اور میری طبیعت کا حال آپ کو بخوبی
 معلوم ہو چکا ہو مگر یا انھیں آپ مجھ سے فتوے لینے پر مقرر ہیں۔ یہ آپ میری توہین
 کر رہے ہیں جسکی وجہ سے مجھ کو نہایت سخت رنج اور افسوس ہو۔ پہلے تو آپ مرث
 ایک فتوے پر دستخط حاصل کرنے کے عوض میں تیس روپے اور پچاس روپے
 تک مجھ کو شاپا دیتے تھے اور پچاس روپے کے نوٹس مولوی عصمت اللہ صاحب کے ساتھ
 پیش کر رہی تھے تو کہ یہ رقم دیکر خواجہ غلام الحسین کے دستخط فتوے پر کر لائیں اب
 آپ دوسرا پہلو اختیار کیا اور میان حمد علی صاحب (جن کی معرفت آپ نے خط روانہ
 کیا) زبانی یہ تذکرہ فرمایا کہ اگر خواجہ غلام الحسین وفات مسیح کے فتوے پر دستخط
 گوئے تو ہم اسکو ساٹھ روپے ہوا دے گھر بھیجے دیں گے اور قرآن مجید کا جو ترجمہ دیا
 میں اور ہمارا اس میں اس سے مدد لین گے۔ اب! جناب مرزا صاحب خاکسار
 نہایت بے عرض کرتا ہو کہ اس قسم کی تحریریں و ترغیب تشویق سے مجھ کو ہمیشہ کے
 لئے معاف رکھیں۔ اور اگر فقیر خانہ پر تشریف لائے گا بھی نشانہ ہو کہ تنہا میں
 اس قسم کا سود دے کیا جائے تو میں نہایت عاجزی سے عرض کرتا ہوں کہ اگر

غرض سے تشریف آدی کی رحمت آپ کو اراد فرمایا میں اور اگر کسی صاحب کوئی اندر
مقصود ہو تو جب چاہیں قدم رنجہ فرما کر فقیر کو معزز و مقرب فرمائیں۔

دخیر یہ رقم مورخہ ۲۲ اپریل ۱۲۹۲

و سکا بھی میرزا صاحب نے حسب وقت کوئی جواب نہیں دیا اور ۲۲ اپریل کو بوقت مغرب اس کے جو کھٹکے
ہوئی اس کی کیفیت تحریر حقایق نمبر ۳ دفعہ ۳ میں درج ہو چکی ہو

حاشیہ نمبر ۳ متعلقہ دفعہ ۱۲ + تیس روپیہ دی جا پیش روپیہ مشورتیہ کی کوشش کا ثبوت

فقیر تحریر حقایق نمبر ۳ میں ہر چکا ہو ساٹھ روپیہ ہوا روپیہ کی جو نیز کا ثبوت بل میں ہو چکا

سیان احمد علی صاحب کی حلقہ تحریر میں بجلت اس امر کی تصدیق کرتا ہوں کہ آج دس بجے

کے قریب جبکہ میں مولوی خواجہ غلام احمد صاحب کا رخصت کر کے لکھنؤ میں احمد صاحب کے پاس گیا

تو میرزا صاحب مجھے کہہ لیا کہ اگر خواجہ صاحب اس مضمون کے قوت پر دستخط کر دیں کہ حضرت مسیح

مرگے تو ہم ان کو کھڑے ساٹھ روپیہ و والدین گے اور قادیان میں جو قرآن کا ترجمہ ہو رہا ہو اس میں

اور دوسری تصنیفات میں ان سے مدد لین گے مورخہ ۲۲ اپریل ۱۲۹۲ احمد علی تعلیم خود

تصدیق (۱) میں یہ تحریر سیان احمد علی لہ میان خدا بخش صاحب حرم ساکن موضع سا دھوا

ضلع ہوشیار پور کے کہنے کے موافق لکھی ہو اور انھوں نے اسکو پڑھ کر میرے سامنے اس پر دستخط کئے

میں فقط منور علی منیر اشرف آبادی لکھنؤ ۲۲ اپریل ۱۲۹۲ (۲) اس تحریر پر سیان احمد علی

صاحب نے میرے سامنے اپنے دستخط ثبت کئے اور اسکو پڑھ کر اس کے مضمون کی تصدیق کی

۲۴۱ عاشق حسن معلم کریم کالج لکھنؤ

حاشیہ نمبر ۳ متعلقہ دفعہ ۱۲ + تحریر مورخہ ۲۲ (۱) پر (تحریر حقایق نمبر ۳) کے جواب کے لیے میرزا صاحب

کو یاد دہانی اور تاکید کی گئی اس کے حوالے حسب ذیل ہیں۔

۱۔ تحریر مورخہ ۲۲ (۱) پر (تحریر حقایق نمبر ۳) کے جواب کے لیے میرزا صاحب کو یاد دہانی اور تاکید کی گئی اس کے حوالے حسب ذیل ہیں۔

۲۔ تحریر مورخہ ۲۳ (۲) پر (تحریر حقایق نمبر ۳) کے جواب کے لیے میرزا صاحب کو یاد دہانی اور تاکید کی گئی اس کے حوالے حسب ذیل ہیں۔

۳۔ دفعہ ۱۲ (۱) پر (تحریر حقایق نمبر ۳) کے جواب کے لیے میرزا صاحب کو یاد دہانی اور تاکید کی گئی اس کے حوالے حسب ذیل ہیں۔

نمبر مورخہ ۲۸ - مئی دفعہ ۲ (۹) تحریر مورخہ ۳ جون حصہ سوم دفعہ ۱۰، تحریر مورخہ ۳ جون حصہ سوم
 دفعہ ۱۱، تحریر مورخہ ۳ جون حصہ سوم دفعہ ۱۲، خط کبیر مورخہ ۳ جولائی کا جواب نمبر مورخہ ۲۸
 ایسے تحریر مورخہ ۳ مئی (تحریر حقانی نمبر ۲) کے جواب کی تفصیلاً بھی ساتھ ساتھ ہو گا اور اگر کو
 مرزا صاحب آج تک کسی بات کا جواب دے سکے اور نہ ان کا کوئی وعدہ پورا ہوا !!!

حاشیہ نمبر متعلقہ دفعہ ۵ مرزا صاحب ۲۲ اپریل کے خط میں دیگر غیر متعلق بحثوں کے علاوہ یہ بھی
 لکھا تھا کہ مہدی کے گادوں کا نام حضرات ائمہ نے قادیان بتایا ہے اور میں نے ۲۳ اپریل کے خط میں اس کے
 متعلق حوالہ طلب کیا تو مرزا صاحب نے اس کے جواب میں ۲۲ اپریل کے خط میں جو کچھ لکھا اس کا حاصل
 (۱) اس حدیث میں آیت اسماء احمد میں محمد و مرزا غلام احمد میں (۲) سورہ شوریہ کے تحت قطعاً
 اس سے مرزا صاحب کی مہدویت اور تحفہ بشارت سے قادیان مراد ہے (۳) حدیث میں
 آیا ہے کہ مہدی کا خروج موضع کبرہ یا کدعبہ ہو گا اس سے مراد قادیان ہے - گویا (بقول کبیر) حضرت
 مرزا صاحب کے آنے کی بابت قرآن و حدیث میں پیشین گوئی موجود ہے اس کا مکمل رد یہ سارے دفعہ کبیر
 پر پورا تھا لہذا ستم لکھ کر یہ وارنہ کر چکا ہوں جبکہ آج تک کوئی جواب نہیں آیا - یہ سارا انتشار اللہ تعالیٰ
 علیہ مشافح ہو گا -

حاشیہ نمبر متعلقہ دفعہ ۱ میں نے مرزا صاحب کو خط مورخہ ۲۳ اپریل میں لکھا تھا کہ مولوی خیر الدین صاحب نے
 آیت ان میں اہل لکشب الخ کا جو ترجمہ بوقت مباخذہ پیش کیا تھا اس کو ان کے لکھ کر تصدیق میں اس کے جواب
 میں مرزا صاحب کی پہلو تھی قابل ملاحظہ ہے اب فرماتے ہیں کہ یہ ترجمہ معلوم نہیں کہ انھوں نے کیا اس کے اقرار
 کیا تھا کہ بعد ازاں یہ ان میں اہل لکشب الخ کا ترجمہ لکھ کر آنجناب کو حوالہ ہو گا واللہ اعلم (تحریر
 مورخہ ۲۲ اپریل) اس کا جواب تحریر حقانی نمبر ۲ دفعہ ۲ میں آیا گیا ہے جس کا کوئی جواب مرزا صاحب نے نہیں دیا
حاشیہ نمبر متعلقہ دفعہ ۸ مرزا صاحب نے یہ مطلوبہ ترجمہ بھیجی کی بجائے مذکورہ کا کچھ اور ہی ترجمہ
 لکھ بھیجا کہ اس کتاب میں سوت سے پہلے مسیح ابن مریم پر ایمان آدین - (تحریر کبیر مورخہ ۲۲ اپریل)
 اس کا جواب تحریر حقانی نمبر ۲ دفعہ ۲ میں دیا گیا تو مرزا صاحب نے اس کا جواب دیا کہ اگر ایسا ترجمہ ہو چکا ہے تو
 بالکل مختلف ہے یعنی کوئی اس کتاب میں ایسا نہیں کہ جو مسیح کے قصہ کو جو قرآن بیان کیا ہے اسے مرنے
 پہلے بیان کرے گا (تحریر کبیر مورخہ ۲۵ مئی) اس کے ساتھ ہی یہ بھی لکھ بھیجا کہ اس وقت مولوی خیر الدین

طلوع عمرہ سے کہا گیا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والی آیت کا ترجمہ جو تم نے کیا ہے وہ چاہتے ہیں
 کہ ان پر خود دل نے اقرار کیا ہے کہ اگر خواجہ صاحب مجھ کو میرے نام کا روٹ لکھ دے بھیجیں کہ میں
 اپنا ترجمہ لکھ کر روانہ کر دوں گا۔ واللہ اعلم (تحریر کبیر ورقہ ۲۵ رسی) میں نے اس کے جواب
 میں مرزا صاحب کو بتا دیا کہ۔

مخدوم مرزا صاحب۔ آپ ہی مجھ کو چیلنج دیا تھا۔ اور آپ ہی بحث کے باقی مباحثی ہیں۔ نہ
 مجھے آپ ہی سے سروکار ہے۔ مولوی خیر الدین صاحب کے کوئی تعلق نہیں ورنہ ان کی حالت
 تو یہ ہو کہ میں نے ان کو اپنا مخاطب بھی نہیں بنایا تھا بھئی انھوں نے اپنی ۲۷ اپریل ۱۳۱۰ء
 کی تحریر میں میری نسبت نامق مزبانی اور مقامات کا طو مار مارا ہوا ہے۔ جس کو آپ بھی ملاحظہ
 فرما چکے ہیں و جس میں میرا اس کے کہ حکم کھلا گالیاں تو نہیں دی گئیں و کس بات کی کسر گئی
 کیا آپ یہ چاہتے ہیں کہ میں ان کو مخاطب بنا کر گالیاں کھاؤں اس کے "برخوردار طلوع عمرہ"
 کی طبیعت کا حال ۱۹ مارچ کے جلسہ میں سب پر کھل چکا ہے۔ ان کی اشتعال انگیز تقریر

سب کو یاد ہے۔ ان کا خود صد جلد سے آمادہ پیکار ہو جاتا کون بھول سکتا ہے یا نہ
 صد وایسہ کے بے کھدار سے سزا دی کا حکم صادر فرمایا اور خاکسار سے مخاطب ہو کر یہ کہنا
 کہ آپ اپنے کائنات کو دھوکا دینا چاہتے ہیں اپنے انا سوئے قول کو ردی میں پھینک دیجئے
 وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب مور بھی یہ ایک کے حافظہ میں تازہ ہیں لہذا اباد بے نتیجی ہوں کہ ان
 پر خوددار طلوع عمرہ سے آپ خود ہی آیت مطلوبہ کا ترجمہ حاصل کر کے فوراً میرے پاس
 بھیج دیں۔ یہ بھی واضح رہے حال ہو کہ میں آپ کے فرمانے کے موافق آپ کی آیت مطلوبہ
 کا ترجمہ لکھ بھیجا اس کے معنی حق ہو کہ اپنی آیت مطلوبہ کا ترجمہ آپ ہی کے ذریعہ سے طلب
 کر دوں۔ مگر ترجمہ تسلیم ہو کہ ترجمہ نقلی و ربامحاورہ و دنوں طرح کا ہوا در اسکے آخر میں احمدی
 مناظر کی تصدیق حلفی ثبت ہو ان ہی الفاظ میں جو میں نے اپنے ترجمہ کے آخر میں "ج
 کے ہیں اور جو ہر مئی کے مضمری شدہ خطا کے ساتھ آپ کی خدمت میں پہنچ چکا ہے"

(تحریر دوم راقم مورخہ ۲۷ رسی دفعہ ۳)

اس کے جواب میں مرزا صاحب نے صرف ایک جملہ لکھا ہے۔ جو اس مباحثہ کی تاریخ میں

دکار رہے گا۔ آپ فرماتے ہیں خیر الدین طوالعمرہ سے آپ سرکار نہ رکھیں یہ میں منظور ہے

(تحریر کبیر درخ ۲ جون دفعہ ۱۳)

بھوسا کے جوا بہمن لکھنا پڑا کہ

جناب من۔ میں تو اپنی مطلوبہ بابت کا وہ ترجمہ جو آپ کے مناظر نے عند المناظرہ پیش کیا تھا
آپ کی معرفت طلب کرتا ہوں اور آپ کے طوالعمرہ سے اپنی بے تعلقی اور ان کو ناقابل خطا
قرار دینے کی جو پیش کرتا ہوں اور آپ صحت انکا کہہ کر خیر الدین طوالعمرہ سے آپ کے خط
نہ رکھیں یہ میں منظور ہے۔ باوجود کہ کوئی تالیف میں غور کیجئے کہ آیا آپ کا یہ فقرہ میرے سوانح کا جو
میں چکا بیان کسل فرمے راہ کا خط کا میرے جواب میں ہوا یا نامہ کہان

جناب مرزا صاحب آپ کب تک ان فقرات کا کام چلا سیں گے؟ جب تک آپ ترجمہ مطلوبہ نقاشی
وٹاؤرہ مصدقہ تحریر حلیہ پیش نہیں کریں گے میرے مطالبہ سبکدوش نہیں ہوں۔ آپ کی
ان دفع الوقتوں میرے مطالبہ کا وزن بڑھ رہا ہے اور وزیر و زراعت کے سر کو چھکا رہا ہے

اور آپ انجام کو نہیں سوچتے۔ (تحریر راقم مورخہ ۳ جون دفعہ ۲)

ما فی خبر متعلقہ دفعہ ۱۹ میں تحریر مورخہ ۳ مئی (تحریر حقانی نمبر ۲) میں مرزا صاحب کا
ترجمہ مطلوبہ بھیجا۔ مگر مرزا صاحب میرا مطلوبہ ترجمہ بھیجنے کی بجائے اخبار فاروق میں کیا

خوب افشانی فرماتے ہیں کہ اب عید چھپے پڑا اس عاجز کے نام ماہ سی ۱۹۲۱ء میں جبہ تصفیہ راجہ
بھجواؤ (فاروق تادیان مورخہ ۳ جون صفحہ ۲۴) مرزا صاحب کے مضمون ہندو جہاد
کے جواب میں ایک مستقل سالہ (دو تحفہ کبیر) لکھ کر ان کی خدمت میں پیش کر چکا ہوں۔ مگر
مرزا صاحب نے حسب رواج مویشی کو کام فرمایا۔ میں نے فقرہ مذکور کے جواب میں دو تحفہ کبیر

سب ذیل عبارت لکھی ہے۔

مرزا صاحب۔ بڑے خدا انصاف کیجئے کہ میں نے بلا تامل جہلا اندیشہ۔ اور بلا غدرغہ۔ ترجمہ مطلوبہ
آپ کی خدمت میں فی الفور لکھ بھیجا۔ آپ کا اخلاقی فرض تھا کہ اس فاوار خادم کی خدمت کا
سزدان لفاظ میں عزت فرماتے۔ مگر برعکس اس کے میری خدمت کے صلہ میں جناب کی زبان
مبارک سے کیا نکلتا ہے؟ عید چھپے پڑا سچاں خدا! اللہ اکبر!! اب سندھ آپ کی کیا ایل

کھون؟ خیر خباب آپ میں رد قبول خود کبیر جو چاہیں کہیں ورجو چاہیں کریں۔
 اتنا دل میں سمجھ لیں کہ یہی مطلوبہ ترجمہ مل تو گیا۔ عید چھپے ہوئے تو گئی۔ مگر میرا مطلوبہ
 بار بار کے مطالبہ اور تقاضے پر بھی اب تک نہیں ملا۔ آپ کی عید کیسی عید ہو۔ جس کی طرف
 بید ہو کہ میرے گزر گئے مگر پھر "انی پرہ انی"۔ عدم ایفائے وعدہ پر عید آئی کو یاد رہے
 اِنْ اَنْعَمْتُ كَانَ مَسْئُوْرًا۔ اور ترجمہ مطلوبہ بواپسی عید چھپے ہوئے تو گئی۔ مگر میرا مطالبہ (۱۰) (۱۱)
 حاشیہ نمبر ۱۱ متعلقہ دفعہ ۱۱ لفظ لطیف طعام اشارہ ہوتا ہے صاحب کے اس جملہ کی طرف سے کہ
 جو انھوں نے تقریر ثالث کی بحث میں جواب اور مہوٹ ہو کر بطور حق کسار کی نسبت اپنی تقریر
 مورخہ ۱۸ راج میں لکھا تھا کہ "لطیف طعام تناو لکھ واسطے کچھ نہ کچھ حسب استعداد رقم پیش
 دون کا" تفصیل کے لیے دیکھو مقدمہ تقریر حقانی نمبر ۱۰-۱۱

حاشیہ نمبر ۱۱ متعلقہ دفعہ ۱۲ مرزا صاحب نے اپنی تحریر مورخہ ۲۷ اپریل میں یہ تجویز پیش
 کہ "سلسلہ اخباری ہو جاوے" یعنی فریقین کی تحریرات اخبار میں شائع ہوتی رہیں
 ان کی اس تجویز کو بھی منظور کیا اور لکھ بھیجا کہ آپ اس کا انتظام کریں مگر مرزا صاحب نے
 کمزور یوزش کو محسوس کر کے اپنی پیش کردہ تجویز سے خود ہی منحرف ہو گئے۔ چونکہ بار بار
 یاد دہانی کی مگر وہ فریقین کی تحریرات کو شائع کرنے کے لیے آمادہ نہیں ہوتے ہیں۔
 مذکورہ اخبار نہ بصورت کتاب میں نہ نصف خرچ تک بنا منظور کیا تب بھی دم بخود
 جب کبھی اتفاقات ملاقات ہو جاتی ہیں اور میں یاد دہانی کرتا ہوں تو وعدہ کرتے ہیں
 و ملاسی لیے ہوتے ہیں کہ کبھی پورے نہیں کیے جاتے۔ انھوں نے میرے سخت اصرار پر میری ایک
 جبری شدہ تحریر مورخہ ۳۱ مئی (یعنی تحریر حقانی نمبر ۲) کو اخبار قاروق مورخہ ۲۳ جون
 میں مجبوراً چھاپ تو دیا۔ مگر اس کے کسی ایک نمبر کسی ایک ضمن کسی ایک نیل کسی ایک سطر
 کسی ایک لفظ کا جو پیشینہ یا انتر میں تحریر مذکور کے بلا جواب درج اخبار ہونے سے قادیانی
 حضرات کو بھی اس کے لا جواب ہونے کا ثبوت مل گیا گویا خطیری شدہ تحریر کی دلیل جبری
 ہو گئی اور مرزا صاحب کے لا جواب ہو گیا۔ یہ ایک تمقل مہر لگ گئی۔ الحمد للہ علی ذلک
 حاشیہ نمبر ۱۲ متعلقہ دفعہ ۱۱ موادی خیر الدین صاحب نے اپنی تحریر مورخہ ۲۸ اپریل

جو شورش کیے ہیں میں ان کی بابت فیصلہ کے لئے خود مرزا صاحب کو حکم قرار دیا تھا چنانچہ سالہ تک حکم
 کی خدمت میں پیش کر دیا ہوں۔ مگر مرزا صاحب نے اس پر خاموشی اختیار کر لی تو

افسوس!! ابرارندوس!! ایسا مشاں۔ سیسیون باتوں کے اس بات کے جواب بھی آپ
 پہنچائے اور اپنی پوزیشن کو صاف دکھائے۔ اس وقت آپ دستکون میں مبتلا ہیں صحیح جواب
 دینے کو دل نہیں چاہتا اور غلط جواب بھی کام نہیں چلتا (۲) صحیح جواب دینے کی صورت میں
 قلعہ کا قلعہ برباد ہوتا ہے۔ اور (۱) غلط جواب دینے سے طعنت روکتا ہے۔ دوسری چیز کہ
 شوشی کے سوا آپ کوئی جواب نہیں دے سکتا۔ مگر بلند صیحت انگیزہ کہ ملاحظہ قلعہ امور کی حالت
 ہے آپ دیکھتے ہیں کیا یہی قابلِ رحم حالت ہے اس شخص کی جو واقعات کو نظر انداز کرے۔ صحیح جواب
 دینا چاہئے مگر غلط دینے سے بھی اکتائے۔ در تحفہ کبیر مغالطہ سیر دہم

تشریح نمبر ۱۳ متعلقہ فقرہ ۱۱ میں مرزا صاحب کو لکھا کہ مولوی خیر الدین صاحب کی تقریرات
 کے نوٹ میرے ہم ہنچاویں سکا جواب بھی لوی صاحب نے دیا کہ پہلے آپ نے نوٹ تحریر کر کے ہمیں بھیج دیں
 کہ بعد ہم انشاء اللہ تعالیٰ آپ کی خواہش کو پورا کر دیں گے۔ (تحریر خیر الدین بخارہ ۲۸ اپریل)
 کہ مجھے قادیانی احباب کی طبیعت کا کسی قدر تجربہ ہو چکا تھا اس لیے میں نے لکھ بھیجا کہ فریقین بذات
 خود اپنے کسی متحد کے ذریعے سے دست بدست ایک دوسرے کے حوالہ کر کے رسید حاصل کر لیں اور آخر
 میں ملحق تصدیق ثبت ہو۔۔۔ (تحریر حقانی نمبر ۲ و فقرہ ۱) مگر آج تک اسکا بھی جواب
 نہیں ملا۔ اور مرزا صاحب و اس کے وکیل دونوں خاموش ہیں۔ بار بار یاد دلایا مگر بے سود
 چونکہ ۲ اگست کو بھی حوالہ تحریر ہو رہا ہے۔ ہر جون ان الفاظ میں یاد دہانی کر چکا ہوں۔

اس سلسلہ میں بنی ایک تحریر سابق کا اقتباس پیش کرتا ہوں براہ مہربانی اسکو بھی نظر بھیج
 دیانی اختلاف فرمایا۔ آخر اس کے کیا معنی ہیں کہ میں تو بلاتامل فی الفور آپ کے مطلوبہ ترجمہ لکھ بھیجوں
 جس پر آپ کو میرا مطلوبہ ترجمہ لکھ کر واپس کر کے میں آج تک تامل ہوا میں مباحثہ کے نوٹ اور
 اس کے لئے تیار اور ایک مناظر باوجود وعدہ اس سے پہلو بچا میں کیا وہ وعدہ اسی لئے
 دیا تھا کہ کبھی پورا نہیں ہوگا؟ کیا آپ ان واقعات فریقین کی حالت کا صحیح اندازہ نہیں کر سکتے
 اور الفاظ فتح و شکست کا حقیقی مفہوم ابھی تک آپ کی سمجھ میں نہیں آیا۔ (دیکھو تحریر

مورخہ ۳۰ جون حصہ دوم دفعہ ۲۰ - ورقہ تحفہ کبیر - مخالطہ مقدمہ

خاتمہ

میں اس تحریر کو مرتب کر چکا تھا کہ حسن اتفاق سے ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کو برسرِ کار
 بعد موزب سات اور آٹھ بجے کے درمیان مرزا کبیر الدین احمد صاحب دہان کے ایک
 مولوی خیر الدین صاحب دیگر قادیانی حضرات سے مشن ہاں نخاس میں ملاقات ہو گئی۔ ان
 گفتگو میں انکسار نے مرزا صاحب سے کہا کہ اپنے آئیہ دان میں ہل لکشب اجم کا ترجمہ آن چکے ہیں
 بھیجا تو انھوں نے کہا کہ اپنے جو ترجمہ اپنی ۳۳ مئی کی تحریر (دیکھو تحریر حقائق نمبر ۲ - دفعہ ۲۰)
 درج کیا ہو وہی ترجمہ مولوی خیر الدین صاحب نے کیا تھا میں بھی اس سر کی تحریر آپ کو
 دیتا ہوں میں نے کہا کہ میں تو قنطنی ورا اجمادہ ترجمہ مصدقہ تصدیق حلفی جانتا ہوں اس
 کسی قدر تاخیر کے بعد مرزا صاحب نے منظور کیا۔ اور مولوی خیر الدین صاحب نے کہا کہ آپ ترجمہ لکھیں
 میں بھیج دوں گا۔ مولوی صاحب نے وعدہ کر لیا اس کے علاوہ میرے اصرار پر مرزا صاحب نے فریقین کی
 تحریرات کو ایک سالہ کی صورت میں فریقین کے نصف نصف خرچ سے چھپوانے کا وعدہ بھی کر
 اور یہ کہا کہ میں تجھ سے کہہ کر اطلاع دوں گا اگر وعدہ بھی شمل گیر و عدو کے پورا ہو تو نظر
 آئے۔ بالآخر میں نے اپنی جواب طلب تحریرات (مورخہ ۲۲ مارچ و ۳ مئی و ۳۰ جون و
 ۲ اگست ۱۹۴۷ء وغیرہ) کے جواب کا مطالبہ کیا تو مرزا صاحب نے عجیب و غریب جواب دے
 جلدی کیا کہ قرآن بھی تو تیس سال کے اندر نازل ہوا تھا! سبحان اللہ! جواب کا
 اجماع نہ ہو!! اس پر کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں نقطہ

لکھنو۔ ۱۷ اگست ۱۹۴۷ء مطابق ۱۱ ذی الحجہ ۱۳۶۶ء اور روز شنبہ ۱۲ اگست ۱۹۴۷ء

قابل توجہ نظریں

اسی سلسلہ کی دیگر تحریرات بھی جلد رچ شائع ہوں گی انشاء
 تعالیٰ تحریر حقائق نمبر ۳ میں جو ایک طولانی تحریر ہے نہایت
 دلچسپ بحثیں ہیں۔ اور مرزا کبیر الدین احمد صاحب قادیانی دشمنی کے لاجواب ہونا
 کے اٹھتر بیوت قلب بند موجود ہیں۔ (خاکسار غلام المحسن پانی پتی)

— (۱۱۱۱) —